

اور ایران و روم کے تاریخی حوالوں اور اس عہد کے روم و ایران کی سیاسی تاریخ کو درج کر کے
ان مجید کی پیشگوئی کی صداقت کو اپنے مخصوص انداز بیان اور دلچسپ طرزِ ادا میں آشکارا

نعمات، یعنی مجموعہ کلام جناب قدسی بھوپالی جگم "صفحہ لکھائی، چھپائی اعلیٰ، جلد خوبصورت،

قیمت اور سونے کا پتہ درج نہیں،

جناب قدسی بھوپالی بھوپال اور اوس کے نواح میں اپنے اراد مندوں کا ایک حلقہ رکھتے ہیں، ان کے

نعمات کے نام سے شائع ہوا ہے، ابتداء میں جناب حامد سعید صاحب حامد بھوپالی کا ایک مقدمہ ہے

مندانہ انداز میں حضرت قدسی کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے، حضرت قدسی کی شاعری کا اصل موضوع

و رسی رنگین اکثر غزلین ہیں، اور باوجودیکہ ان کا موضوع تمام تر مجاز و اعتبار ہے، مگر ان کی

اصل خصوصیت اس اعتبار مجاز کے مضامین کو سادہ ترکیبوں، آسان لفظوں اور عام فہم فقرات میں

ہو، جنہیں نہ دراز کا رتا ویلات میں، اور نہ تصوف کی غیر مانوس اصطلاحیں اور پھر کلام میں رنگینی اور

و ہے، اگرچہ مضامین میں کین کہیں فی التفوق کی جھلک نظر آتی ہے، مجموعہ چند حصوں میں تقسیم ہے، پہلا باب

غزلوں پر مشتمل ہے اور جس میں بعض فارسی غزلین بھی شامل ہیں، پھر چند صفحوں میں متفرق اشعار ہیں

ت کا عنوان ہے، جن مختلف عنوانوں پر مختلف نظمیں ہیں، پھر واردات کا باب، باعیات و قطعات پر مشتمل ہے،

اور، از بابا شتیاق میں صاحب قریشی، ناشر مکتبہ جامعہ لیرہ قزوین، دہلی جگم چھوٹی تقطیع کے، صفحہ

نذر لکھائی چھپائی اعلیٰ، قیمت درج نہیں،

تبہ جامعہ لیرہ دہلی آج کل معاشرتی اصلاح کے لئے چھوٹے چھوٹے ڈرامے ترتیب دلا کر شائع کر رہا ہے

ایک معاشرتی ٹیشل (ڈراما) ہے، جن میں بڑے مواد جوان عورت کی بے چارہ شادی کے برے نتائج دکھائے

کے بعض بعض حصے نامہ دلچسپ ہیں،

"ر"

جلد ہی ام ماہ ربیع الاول ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۳۲ء
عدو ۲

مضامین

شذرات سید سلیمان ندوی ۸۳-۸۲

حقیقت و مجاز مولانا عبد السلام ندوی ۹۴-۸۵

ابوالحارر المعری اور مذمت شراب، جناب امجدی قاضی احمد میان اختر جوگڈھی ۱۰۹-۹۵

عبادت مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی، ۱۱۰-۱۱۱

حیدر آباد دکن،

دلہی راج مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی سابق ۱۱۸-۱۲۹

مدرس عربی و فارسی ہماڈیا لے احمد آباد،

بودہ مذہب کی ایک قدیم یادگار پشاور میں، "ع ز" ۱۳۵-۱۳۰

سلاطین مالیک مصر کا پتر شاہی، "ع" ۱۳۴-۱۳۵

اخبار علیہ "ع ز" و "ع" ۱۴۱-۱۳۸

مکتوب محمد علی، مولانا محمد علی مرحوم ۱۵۴-۱۴۲

مطبوعات جدیدہ "ر" ۱۶۰-۱۵۵

رسالہ اہل السنۃ والجماعۃ،

فرقان سنت والجماعہ کے اصولی عقائد کی تحقیق اور سلف صحیحین کے عقاید صحیحہ کی تشریح، طبع دوم - قیمت ۸ روپے، حجم ۵۳ صفحہ،

"پتہ"

شہنشاہ

چند سال کا عرصہ ہوا کہ مجھے احاطہ مدراس کے شہر تریچپالی میں ہندو مسلمانوں کے ایک مشترکہ جلسہ میں
نے کا موقع ملا تھا اور وہ زمانہ تھا جب ہندوستان کی ان دونوں قوموں میں اختلافات کا دور شروع
ہو گیا تھا۔ میں نے اپنی تقریر میں ان اختلافات کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا کہ ہمارے ملک کی ان دو قوموں
فات کی جو آگ بھڑکی ہوئی ہے، اس کو ہوا ان دو عمارتوں کے کھلے دریچوں سے مل رہی ہے،
ہر ایک پر انگریزی کا حرف ہی لکھا ہوا ہے، یعنی کورٹ اور کلج، ہندو مسلم نا اتفاقیوں کے
بے شمار شکار ہیں، تو ہمیشہ اس کا سرا یا کورٹ یعنی سرکاری عدالتوں کے کھلے دریچوں کے ہاتھ
یا کچھوں کے پروفیسروں کے،

۶۰

عدالتوں اور کچھریوں کے قانون پیشہ حصول روزی کے مشغلات میں اس تحریک کو کامیابی کا ذوق
کچھریوں کے عمال تقریروں اور ترقیوں میں اس کو اپنا ایک کارآمد آلہ بنائے ہوئے ہیں، مقدمہ
ن میں اپنی ناکامیوں پر پردہ ڈالنے کیلئے حکام کے اختلاف قومیت کو سبب ٹھہراتے ہیں، اور یقیناً
جست اندیش حکام بھی عوام کی اس بدگمانی میں اپنے کاموں سے تقویت پہنچاتے ہیں،

۶۱

بھون کا معاملہ اس سے زیادہ اہم ہے، سرکاری مدارس میں تاریخ ہند کی تعلیم کا اضافہ بظاہر علم کے
لیے ہے، مگر حقیقت میں بار بار کہا گیا ہے، یہ اقوام ہند میں قدیم اختلافات و نزاعات
نے کے لیے کیا گیا ہے، حالانکہ ہندوستان کو آگ بھڑکنا ہے، تو پیچھے مڑ کر دیکھنا نہیں چاہئے، آج اس

بحث ہو کہ سلطان محمود کا حملہ ہندوستان پر جائز تھا یا ناجائز، اور شہاب الدین غوری نے کتنے مندر غارت کئے،
اور عالمگیر نے ہندوؤں پر کیا کیا ظلم کئے، سوراج کی منزل میں ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھ سکتا، کیا ہمارے
ہو وطن اس نکتہ کو سمجھنے کی کوشش کریں گے؟

۶۲

معارف میں بار بار یہ دکھایا گیا ہے کہ ہماری یونیورسٹیوں کی تاریخ ہند کی کتابوں میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر
ایسی ہی باتیں جمع کی جاتی ہیں، جن سے ان دونوں قوموں کے جذبات میں مزید اشتعال ہو، اور ان کا اتفاق
آئندہ مشکل سے بڑھ کر محال ہو جائے، حالانکہ اس ملک کی تاریخ میں ایسے واقعات کی بھی کمی نہیں، جنکے پڑھنے
سے ان دونوں قوموں کے درمیان اختلاف و محبت کے جذبات پیدا ہوں، مگر بازاری قدر دانی کے شائق
و کتب فروش اپنی ذاتی عارضی کامیابی کے مقابلہ میں ملکی اور قومی بھلائی کی قیمت کی پروا نہیں کرتے،



ایک اور مصیبت افسانوں، ناولوں، تھیٹرون اور تماشگا ہوں کی ہے جنہیں قومی فحش و بلبلی
کے اظہار کیلئے ایسی کہانیاں اور ایسے تماشے لکھے اور دکھائے جاتے ہیں، جنکو لوگ جھوٹے قومی فخر و غرور کے
نشہ میں اگر پسند کریں، اور بکثرت ان کے خریدار اور تماشائی ہاتھ آئیں، یہ خود غرض یہ نہیں جانتے کہ ان کی اس
عارضی کامیابی میں ملک کی کتنی دائمی ناکامی ہے،



ان بیماریوں کا علاج ایک طرف حکومت کے ہاتھ میں ہے، اور دوسری طرف پبلک کے حکومت
کا فرض ہے کہ رعایا میں امن و امان کے قیام کی خاطر اس قسم کی کتابوں اور تماشوں کی روک تھام کرے، اور
پبلک کا فرض یہ ہے کہ وہ ایسی کتابوں اور ایسے تماشوں کی حوصلہ افزائی سے باز رہے،



مسلمانوں میں اور خصوصاً صوبہ سرحد کے مسلمانوں میں شرعی تنظیم اور ادارہ شرعی کی تحریک آہستہ آہستہ
ہے، ہمارے ناظرین کو معلوم ہے کہ اس تحریک سے معارف کو ہمیشہ و پچھلی ہی ہے، اور اس نے بار بار
ضرر متوجہ کیا ہے، بلکہ متوقع دستور ہند کی تحریک کے آغاز میں اپنے بعض سیاسی دوستوں کی قیادت
تحتویہ کو ایک نظام عمل کی صورت میں قلم بند بھی کر لیا تھا، مگر اس کو ہندو دوستوں کے ذہن نشین
مسلمان دوستوں کو سمجھنا زیادہ مشکل نظر آیا، ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب اور بعض دوسرے مقتدر
الکے نے اسکو پسند بھی کیا تاہم یہ توقع نہیں ہوئی کہ انحراف پسند مسلمان اس کو پسند کریں گے،

————— ❦ —————

اس مجوزہ نظام کا عنوان مسلمانوں کی کچھل اٹانومی، یا مسلمانوں کا مذہبی و تمدنی
دستخطی ہے جس کے تسلیم کر لینے میں ہندوستان کی دوسری قوموں کا کسی قسم کا نقصان
مسلمانوں کے مطالبات کی ساری مشکلیں حل ہو جاتی ہیں،

————— ❦ —————

اسلام کی کوئی شرعیین موجود ہیں، اور چپ چکی ہیں تاہم جیسی خدمت ماقط ابن حجر نے صحیح بخاری
صحیح مسلم کی نہیں ہوئی، امام نووی کا کام ہنوز محتاج تکمیل ہے، ساتھ ہی حنفی نقطہ نظر سے علامہ
محمد عجمی کے متعلق علمائے احناف کو کرنا باقی تھا، ہمارے فاضل دوست مولانا شبیر احمد صاحب
ایک مدت سے ان پہلوؤں سے صحیح مسلم کی شرح لکھنے میں مصروف تھے اور ایک دو جلد تمام بھی
بیک چھپائی اور تالیف کے مصارف کا انتظام نہ تھا، اب یشکر خوشی ہو کہ اعلیٰ حضرت حضور نظام
بنی روایتی قدر دانی سے اسکی سرپرستی فرمائی ہو، اور فی السال پانچ ہزار کی امداد منظور فرمائی ہو
مادہ کی توقع دلائی ہے، امید ہے کہ اب اس کام کی تکمیل میں انشاء اللہ کوئی دقت حاصل نہ ہوگی

————— ❦ —————

مقالہ

حقیقت و مجاز

از

مولانا عبدالسلام ندوی

علم فقہ، علم تفسیر اور علم کلام کے مسائل میں جو اختلافات ہیں، ان کا ایک حصہ اس عمومی مسئلہ پر توجہ ہے
حقیقت اور مجاز لفظ کی دو مختلف قسمیں ہیں اور دونوں کی تعریف الگ الگ ہیں،

حقیقت کی تعریف یہ ہے :-

فان استعمال فیما وضع له
فاللفظ حقیقۃ
لیکن اس کے برعکس :-

اگر لفظ اس معنی میں استعمال کیا جائے جس کے لئے
وہ وضع کیا گیا ہے، تو وہ حقیقت ہے،

وان استعمال فی غیرہ لعلاقۃ
بینہما فجائز،
اگر ایسے معنی میں استعمال کیا جائے جس کے لئے
وہ اہل لغت میں تو وضع نہیں کیا گیا ہے لیکن اس

معنی میں اور اہلی معنی میں کسی قسم کا علاقہ ہے، تو وہ
مجاز ہے

ہماری اردو زبان کے آداب خیال مصنفین میں سب سے پہلے علامہ شبلی نعمانی مرحوم نے الکلام میں اس اختلاف

کو ادبی اور لغوی حیثیت سے اوج دور کرنا چاہا،

ایک اور کلمہ متروک باشان اور یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جن چیزوں کو تاویل کہا جاتا ہے ان پر تاویل کا اطلاق
حقیقت میں صحیح نہیں تاویل کے معنی یہ قرار دئے گئے ہیں کہ ظاہری معنی چھوڑ کر دوسرے معنی اختیار کئے جائیں
لیکن ظاہری معنی کی تعبیر غلط لگتی ہے استعمال اور محاورہ بھی ظاہری معنی میں داخل ہے لیکن اسکو لوگ
تاویل کہتے ہیں لغت کی یہ کیفیت ہے کہ اصل میں ایک لفظ کے ایک ہی معنی ہوتے ہیں پھر تناسب اور تعلق کے
محاط سے اور اور معنی پیدا ہوتے جاتے ہیں مثلاً اخبات کے اصلی معنی بستی میں آنے کے ہیں لیکن تواضع و
انگسار کو بھی اخبات کہتے ہیں اور اس محاذ سے کہتے ہیں کہ تواضع کرنا گویا بستی میں آنا ہے یہ معانی حقیقت
میں درج دوم کے معنی ہیں جبکہ انگریزی میں سکندری معنی کہتے ہیں لیکن اس قسم کے تمام معانی لغت
میں داخل کر لئے گئے ہیں اور اصلی معنی قرار پائے ہیں اس بنا پر جس چیز کو تاویل کہتے ہیں وہ تاویل نہیں
بلکہ جس معنی میں ان کا استعمال ہوا ہے وہ بھی ظاہری ہی معنی ہیں (صفحہ ۱۶۷)

اس اصول کے رو سے اگرچہ بہت سے مذہبی اختلافات دور کئے جاسکتے ہیں تاہم اس میں بھی کم از کم
ایک چیز ہے کہ عربی زبان یا دنیا کی اور زبانوں میں حقیقت و مجاز لفظ کی دو قسمیں ہیں لیکن علامہ ابن تیمیہ
پر بحث میں اس حقیقت ہی کے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے اور لغوی ادبی بلکہ تاریخی حیثیت سے اس
بحث پر پوری بات پچھل اور سیر حاصل بحث کی ہے اور انھوں نے اس بحث کو اس لئے چھیڑا ہے کہ متعدد حدیثوں
میں ہوتا ہے کہ اخلاق فاضلہ اور اعمال صالحہ ایمان کی حقیقت میں داخل ہیں اور ایمان انھی کے مجموعہ
ہے جن کے گھٹنے بڑھنے سے ایمان بھی گھٹتا بڑھتا رہتا ہے لیکن مسلمانوں کے بعض فرقوں کے نزدیک
اس میں کوئی چیز اور اس کی حقیقت کسی چیز سے مرکب نہیں اس لئے اس فرقے کے لوگ ان حدیثوں
کو رد کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان حدیثوں میں اخلاق فاضلہ اور اعمال صالحہ کو مجازاً ایمان کی حقیقت
کہا گیا ہے

اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ ایمان کی کچھ اور ساتھ باشر شاخیں ہیں جن میں سے ادنیٰ شاخ

مذہب توحید اور سب سے نیچی شاخ راستے سے تکلیف دہ چیز کا بٹا دینا ہے مجاز اور آپ کا یہ فرمانا کہ ایمان
یہ ہے کہ تم خدا پر اور اس کے مشقون پر اس کی کتابوں پر اور اس کے پیغمبروں پر ایمان لاؤ حقیقت ہے
لیکن علامہ موصون اسکے جواب میں اصولاً اس تقسیم ہی سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تقسیم متاخرین
کی ایجاد ہے اور حقیقت و مجاز کی اصطلاح خیر القرون کے بعد پیدا ہوئی ہے صحابہ تابعین اور مشہور ائمہ مذاہب
مثلاً امام مالک امام ثوری امام اوزاعی امام ابو حنیفہ امام شافعی بلکہ ائمہ نحو لغت مثلاً خلیل سیبویہ ابو عمرو بن
و غیرہ کے کلام میں اس کا پتہ نہیں چلتا سب سے پہلے لفظ مجاز کا استعمال ابو عبیدہ معمر بن المثنیٰ نے اپنی کتاب
میں کیا ہے لیکن اس نے اس لفظ کا استعمال اس حیثیت سے نہیں کیا ہے کہ وہ حقیقت کا قسم یعنی اس کا مقابل
ہے بلکہ مجاز آیت سے اس کی مراد دیتی ہے جس سے آیت کے مفہوم کو بیان کیا جاتا ہے بہر حال یہ ایک جدید
اصطلاح ہے اور ظن غالب یہ ہے کہ اسکو معتزلہ اور انھی کی طرز کے مکملین نے پیدا کیا ہے ورنہ اہل فقہ
اہل اصول اہل تفسیر اور اہل حدیث اس سے بالکل نا آشنا ہیں چنانچہ امام شافعی پہلے شخص ہیں جنھوں نے
اس قول فقہ کو مرتب کیا ہے لیکن انھوں نے حقیقت و مجاز کی طرف لفظ کی تقسیم نہیں کی ہے جو فقہی مسائل
عرب پر مبنی ہیں امام محمد نے بھی جامع کبیر وغیرہ میں ان پر بحث کی ہے لیکن حقیقت و مجاز سے انھوں نے
بھی تعرض نہیں کیا ہے امام احمد بن حنبل نے بھیہ کے رد میں جو کتاب لکھی ہے اس میں بے شبہ لفظ مجاز کا استعمال
کیا ہے چنانچہ انھوں نے لکھا ہے کہ ”انا اور نحن اور قرآن مجید میں اس قسم کے الفاظ مجاز لغوی ہیں اور اسی
قول سے ان کے اصحاب میں قاضی ابویعلیٰ ابن عقیل اور ابوطالب وغیرہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ قرآن
مجید میں مجاز ہے لیکن ان کے اور اصحاب مثلاً ابوالحسن جزری اور ابو عبد اللہ بن حامد وغیرہ نے اس کی مخالفت
کی ہے ان کے علاوہ اور تمام ائمہ اس سے خاموش ہیں کیونکہ اس تقسیم کی ابتدا تیسری صدی یا دوسری صدی
کے آخر میں ہوئی اور چوتھی صدی میں اس کا عام رواج ہوا امام احمد نے بے شبہ اس لفظ کا استعمال کیا
ہے لیکن جو لوگ ان کی طرف اس تقسیم کو منسوب کرنا نہیں چاہتے وہ کہتے ہیں کہ مجاز لغوی سے ان کی مراد

کر یعنی لغوی حیثیت سے جائز ہے مثلاً ایک بڑا آدمی جسے بہت سے اعوان و انصار ہوں یہ کہہ سکتا ہو کہ
 نے کیا یا ہم کریں گے یعنی وہ اہل کے بجائے اپنے لئے جمع کا صیغہ استعمال کر سکتا ہو لیکن اس کو ان کا یہ مقصد
 ایک ایسے معنی میں استعمال کیا گیا جو جس کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہو
 اس تاریخی بحث کے بعد علامہ موصوف نے اصولاً یہ بحث کی ہے کہ اس تقسیم و تعریف سے یہ ظاہر ہوتا ہے
 پہلے ایک معنی کے لئے وضع کر دیا جاتا ہے پھر جب اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، تو اس کو حقیقت
 میں، ورنہ اس کو مجاز کہا جاتا ہے، اس بنا پر سب سے پہلے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ الفاظ اول اول چند
 کے لئے وضع کیے جاتے ہیں بھران معانی میں ان کا استعمال کیا جاتا ہے اور ان کی وضع ان کے استعمال پر
 ہے، جو لوگ لغت کو ایک اصطلاحی چیز قرار دیتے ہیں، ان کا خیال ہے، کہ چند عقلاً، نے جمع ہو کر
 الگ نام رکھ دے ہیں، اور یہ اصول تمام زبانوں پر حاوی ہے، مثلاً ان میں سے سب سے پہلے الہامی
 اور امام ابو الحسن اشعری نے اس پر بحث کی، اور ابوبہ شام نے لغت کو ایک اصطلاحی چیز قرار دیا اور امام
 توقیفی یعنی الہامی یا نظری چیز قرار دیا، اس کے بعد اور لوگوں نے جب اس بحث میں حصہ لیا تو کچھ
 نے بعض الفاظ کو توقیفی اور بعض کو اصطلاحی قرار دیا، لیکن انصاف یہ ہے کہ عرب یا کسی اور قوم کی
 میں کیا جاسکتا کہ ایک جماعت نے مل کر پہلے تمام معانی کے لئے الفاظ وضع کیے، پھر بعد کو ان معانی میں
 استعمال کیا، بلکہ جو چیز عام طور پر معلوم ہے، وہ ان الفاظ کا مخصوص معانی میں استعمال ہے، غرض
 روایات سے تو اس کا ثابت کرنا ناممکن ہے، البتہ عقلی استدلال کیا جاسکتا ہو کہ جب تک معانی کے
 وضع نہ کر لئے جائیں، ان معانی میں ان کا استعمال ناممکن ہو، لیکن واقعہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ
 اور الہامی طریق پر جانوروں تک کو چند بولیاں سکھا دی ہیں، جنکے ذریعہ سے وہ اپنے مافی الضمیر
 کرتے ہیں، اور قرآن مجید کی اصطلاح میں اسی کا نام منطق ہے، اور قول ہے، چنانچہ خداوند

اصل چیز استعمال ہے اور اس حیثیت سے حقیقت مجاز میں کوئی فرق نہیں بلکہ ان دونوں میں اسلئے ایک کو
 استعمال کیساں طور پر ہوتا ہے،
 شاید یہ کہا جائے کہ حقیقت کی تعریف میں معنی موضوع اس سے یہ مراد ہے کہ اس معنی میں، اور اس
 سے پہلے ہوا ہے، لیکن اس کا ثابت کرنا بھی سخت مشکل ہے، کیونکہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ اہل عرب سے
 کے نازل ہونے کے وقت یا اس سے پہلے جن الفاظ کا استعمال کرتے تھے، وہ اس سے پہلے کسی دوسرے کو
 میں استعمال نہیں کئے جاتے تھے، اور جب یہ معلوم نہیں ہے، تو یہ کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ فلان لفظ
 فلان معنی میں حقیقی طور پر ہوا ہے، بلکہ سرے سے ہی نہیں معلوم ہو سکتا کہ کونسا لفظ حقیقی ہے اور کونسا مجازی؟
 حقیقت اور مجاز میں ایک فرق یہ کیا جاتا ہے کہ بہت سے الفاظ ایسے ہوتے ہیں، جن کا استعمال
 کے ساتھ کیا جاتا ہے، اس لئے اگر ان الفاظ کو ان میں سے آزاد کر لیا جائے تو وہی حقیقی ہونے لگتا
 کو لگائے کے سامنے پیش کیا، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہے کہ خداوند تعالیٰ نے نہ تو حضرت آدم علیہ
 کو تمام زبانیں سکھائیں، اور نہ وہ زبانیں انکی اولاد تک پہنچیں کیونکہ ان زبانوں کی نقل و روایت صرف ان کی
 اولاد کے ذریعہ سے ہو سکتی تھی، اور وہ سب کی سب طوفانِ نوح میں غرق ہو گئی، صرف چند لوگ باقی رہ گئے
 لیکن ان کی اولاد کا بھی خاتمہ ہو گیا، صرف نوح کی اولاد بچ گئی، اور وہ تمام دنیا کی زبانوں میں بات چیت
 نہیں کرتی تھی تمام دنیا کی زبانوں میں صرف ایک، ان مثلاً فارسی یا عربی یا ترکی کو لیتو تو ان میں اس قدر اختلافات نظر آئیں گے جیسا کہ ان میں کیا جاسکتا
 خود عرب میں ہر قبیلے کی زبان الگ الگ تھی، پھر کیونکہ قیاس میں آسکتا ہو کہ یہ تمام زبانیں ایک نوح کی اولاد
 کے ذریعہ سے دنیا میں پھیلیں،

اصل یہ ہے کہ الفاظ تمام تر خیالات کے تابع ہوتے ہیں، اس لئے جس قوم کے دل میں جس قسم کے خیالات
 پیدا ہوتے ہیں، اسی قسم کے الفاظ بھی پیدا ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ بعض قوموں کے یہاں بعض معانی
 کیلئے الفاظ ہوتے ہیں، اور بعض قوموں کے یہاں نہیں ہوتے، غرض وضع و اصطلاح تو کوئی چیز نہیں

لوگو! ہم کو خدا کی طرف اپنوں تک کی بولی

الناس علمنا منطق الطير

سکائی گئی ہو

ایک چیز نے کہا کہ چیرٹیو! اپنے (اپنے) بول

خلة يا ايها النمل ادخلوا

میں گس جاؤ

انکم

ی طرح آدمی کا بچہ بھی جب اپنے باپ مان کو بولے ہوتے سنتا ہے، تو یہ معلوم ہو جاتا ہو کہ

یعنی میں استعمال کیا جاتا ہے، اس طرح وہ رفتہ رفتہ پوری قوم کی زبان اور اسے محل

فہم ہو جاتا ہو، اگرچہ وہ بعض اوقات بعض الفاظ کے معنی بھی دریافت کر لیتا ہے، لیکن یہ بعینہ اسی

بطرح ایک مترجم غیر زبان کے آدمی کو الفاظ کے معنی سمجھاتا ہے، لیکن بہر حال یہ کوئی وضعی اصطلاح

نہیں ہے، بلکہ یہ ایک عادی ہے، مثلاً ان لوگوں میں سے پہلے لوگوں میں

لفظ مجازی قرار دے جائیں گے، مثلاً عربی زبان میں اس سے لفظ

لیکن اگر اس لفظ کے ساتھ کوئی خاص قید بڑھا دی جائے تو وہی

میر جتو، اس القوم یعنی قوم کا سردار، اس الشہر یعنی مینے کا آغاز وغیرہ کیونکہ انسانی

اس لئے ہر چیز کی ابتداء و آغاز کو اس مناسبت سے اس کہہ سکتے ہیں، لیکن اصل بحث استعمال

ثابت کیا جاسکتا ہے، کہ اس قسم کے الفاظ کا استعمال لغت میں بغیر قید کے ہوا ہو، مثلاً کہا

کے معنی میں اس کا استعمال بلا قید کیا جاتا ہے، لیکن یہ لفظ بھی ہمیشہ انسانوں ہی کی

کے استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں ہے،

ابو سبکم

اپنے سروں کا مسح کرو

اس معنی میں اس القوم اور اس الشہر اور اس لفظ میں کیا فرق ہے؟ دونوں ایک خاص

لہ ہوتے ہیں، اس لئے ایک کو حقیقت اور ایک کو مجاز کہنا جاسکتا ہے، بعض الفاظ بے شبہ

ایسے ہیں جو ایک جگہ مفرد اور دوسری جگہ ترکیب کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں مثلاً انسان اور انسان یعنی اسلئے ایک کو

حقیقت اور دوسرے کو مجاز کہا جاسکتا ہے کیونکہ انسان العین کے معنی اکٹھے کی چلی کے ہیں اور چونکہ چلی میں انسان کی شکل

نظر آتی ہے اسلئے اس کو مجاز کہہ سکتے ہیں لیکن مجاز کی تعریف یہ ہے کہ لفظ غیر معنی موضوع لہ میں مستعمل ہو، اور اس

جگہ لفظ انسان کا استعمال نہیں ہوا ہے، بلکہ ایک لفظ کے ساتھ ترکیب دینے کے بعد اس کا استعمال کیا گیا ہے،

اسلئے یہ ایک مستقل وضع ہے، البتہ اگر اس مرکب لفظ یعنی انسان العین کا استعمال کسی اور معنی میں کیا جائے تو اس کو

مجاز کہہ سکتے ہیں، لیکن اس مرکب لفظ کا استعمال کسی دوسرے معنی میں نہیں کیا گیا ہے،

مجاز اور حقیقت میں ایک فرق یہ کیا جاتا ہے کہ جو لفظ کسی معنی پر بلا قرینہ دلالت کرے اس کو حقیقت اور جو

قرینہ کے ساتھ دلالت کرے اس کو مجاز کہتے ہیں، لیکن خود قرینہ کا لفظ بحث طلب ہے اگر اس سے لفظی قرآن مثلاً افت

اور تعریف اور حال وغیرہ مراد لئے جائیں تو ایک مرکب کلام میں ہر لفظ مفید ہوتا ہے، مطلق نہیں ہوتا، فعل میں فاعل،

مفعول بہ، ظرف زمان، ظرف مکان اور حال وغیرہ کی قید ہوتی ہے، اور حروف معانی کسی نہ کسی فعل کے ساتھ متعلق

ہوتے ہیں، اہم بھی مبتدا، منادی یا خبر ہوتا ہے، اسلئے اگر قرینہ سے خالی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ حقیقی الفاظ ان تمام

قرآن سے خالی ہوں، تو کوئی لفظ حقیقی ہو ہی نہیں سکتا، یہی وجہ ہے کہ کلمہ اور کلام کا لفظ اہل عرب کی زبان

میں صرف تنقید پر بولا جاتا ہے، مفرد پر بولا نہیں جاتا، خود قرآن مجید میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں

استعمال ہوا ہے،

تعالوا الی کلمۃ سوا بیننا و بینکم ایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں اور تم میں یکساں ہو،

اور بھی متعدد آیتوں میں اس لفظ کا استعمال ایک مرکب چلے پر کیا گیا ہے حدیث میں ہے،

اصدا ق کلمۃ قالہا الشاعر کلمۃ لبید سب سچا کلمہ جو کسی شاعر نے کہا ہے لبید کا کلمہ ہے

”الاکل شی ما خلا اللہ باطل“ ”الاکل شی ما خلا اللہ باطل“

اس قسم کی اور بھی بہت سی حدیثیں ہیں، باقی رہے مفرد الفاظ مثلاً اہم فعل اور حرف پر کلمہ کا استعمال تو یہ

اصطلاح خود اہل عرب اسم فعل اور حرف کو مکمل نہیں کہتے لیکن اگر یہ مراد ہے کہ جس لفظ کے ساتھ قرینہ
 کو حقیقت اور جس سے قرینہ الگ ہو، اسکو مجاز کہاجاتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ اس سے ہوسے قرینہ سے
 اگر یہ مراد ہے کہ وہ قرینہ خود لفظ میں موجود ہو تو جن الفاظ میں خود مستحکم یا سامع کی حالت قرینہ بن
 مجاز قرار پائیں گے مالاکھ وہ مجاز نہیں ہیں، مثلاً قال البنی یا قال الصدیق سے ہر سلسلہ ان
 معلوم اور حضرت ابو بکر صدیق کی ذات مراد لیتا ہے، لیکن خود ان الفاظ میں کوئی قرینہ نہیں ہے، بلکہ ہر
 استعمال ہی قرینہ ہے، اس لئے یہ دونوں لفظ مجاز قرار پائیں گے، اس کے بالکل برعکس اگر ایک شخص
 کی طرف اشارہ کر کے کہے،

یا ایہذا فعل الیوم کن

اس شے نے آج یہ کام کیا،
 یہ لفظ حقیقی قرار دیا جائے گا، کیونکہ "ہذا" کا اشارہ قرینہ ہے اور وہ اس لفظ کے ساتھ ملا ہوا ہے
 کا استعمال حقیقی معنی میں نہیں ہوا ہے، لیکن اگر لے ہوئے قرینہ سے مراد وہ قرینہ ہو جو مخاطب کے وقت
 مجاز حقیقت ہو جائے گا، کیونکہ جو شخص کسی مجازی لفظ کا استعمال کرتا ہے، حالت مخاطب میں اس کا
 باتین ضرور پائی جاتی ہیں، جو اس کے مفہوم کی وضاحت کر سکیں، ان تمام مباحث کا نتیجہ یہ ہے کہ
 ایک ایک لفظ میں ایسی قید لگی ہوئی ہے، جو اس کے معنی کی توضیح کرتی ہے، اس لئے ان
 نہیں، بلکہ صرف حقیقت ہی حقیقت ہے، اس لئے قرآن و حدیث کے ہر لفظ کے متعلق اس کے تعلق
 چاہئے، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ قرآن مجید کا طرز خطاب کیا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انداز
 اگر بیطرز و انداز صرف قرآن و حدیث کے ساتھ مخصوص ہو تو یہ یقین کرنا چاہئے کہ خدا اور خدا کے
 طریقہ خطاب یہی ہے، لیکن اگر دوسروں کے کلام میں بھی اس قسم کے الفاظ کی بکثرت نظر
 کہاجائے گا، کہ یہ طرز خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ آپ کی قوم
 تھا، اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے بعد جو اسالیب کلام پیدا ہوئے، ان پر حدیث

قرآن کا عمل کرنا کسی طرح جائز نہیں، بہت سے فقہی اختلافات سی غلطی سے پیدا ہوئے اور مجاہد نے ایمان کی
 حقیقت کی تعیین میں اسی وجہ سے غلطی کی، اور سمجھے کہ ایمان کے حقیقی معنی صرف تصدیق کے ہیں، اور اعمال اور سبکی
 حقیقت میں مجاز داخل کرنے گئے ہیں، مالاکھ جب مجاز حقیقت کی تقسیم ہی صحیح نہیں ہے، تو اس تفریق کی کوئی
 ضرورت ہی نہیں، لیکن اگر بالفرض یہ تقسیم صحیح بھی ہو تو اس تقسیم کے روئے حقیقت کی تعریف یہ ہے کہ وہ اپنے معنی
 پر بلا قرینہ دلالت کرے، اس لحاظ سے قرآن و حدیث میں جہاں کہیں ایمان کا لفظ بلا قرینہ اطلاق و عموم کے ساتھ
 آیا ہے، اس میں اعمال داخل ہیں، اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمان کی کچھ اور پست نشانیں ہیں، حقیقت ہے،
 مجاز نہیں،

قرآن مجید میں بھی بہت سے الفاظ کی نسبت مجاز کا دعویٰ کیا گیا ہے مثلاً قرآن مجید میں ہے،
 واسال القریۃ
 یعنی گاؤں سے پوچھو،

لیکن گاؤں سے پوچھنے کے کوئی معنی نہیں، اس لئے مفسرین اس کے مضاف یعنی اہل کو مخدوف مانتے ہیں
 اور آیت کی اصل یہ بتاتے ہیں :-

واسال اہل القریۃ،
 یعنی گاؤں والوں سے پوچھو،

لیکن اس تاویل کی کوئی ضرورت نہیں، قرینہ اور مدینہ ایسے الفاظ ہیں، جو حال و محل دونوں کو شامل
 ہیں، اس لئے کہیں صرف حال یعنی باشندے مراد لئے جاتے ہیں، اور کہیں محل یعنی مکان مقصود ہوتا ہے، چنانچہ
 ان آیتوں میں

خوب اللہ مثلاً قریۃ کانت
 آمنۃ مطمئنۃ
 وکم من قریۃ ابکناھا
 گاؤں سے مراد گاؤں کے باشندے ہیں،
 خدا ایسے گاؤں کی مثال بیان کرتا ہے،
 جو امن و اطمینان کی حالت میں تھا،
 بہت سے گاؤں کو ہم نے ہلاک کر دیا،

لیکن اس آیت میں،

کالذی مر علی قریۃ دمی خاویۃ

جو دیران تھا،

سردشہا

جگر مراد ہے جبکہ گاؤں کہتے ہیں لیکن ایسا گاؤں جو پہلے سے آباد تھا، کیونکہ جب تک آبادی کا لحاظ نہ

مقام کو گاؤں نہیں کہہ سکتے،

طرح انسان کا لفظ ہے جو جسم و روح دونوں کو شامل ہے، اس لئے اس سے ایک جگہ صرف جسم اور

روح مراد لے سکتے ہیں،

تفسیر رسول صہبانی

بہ معترض کہ کی مفقودا خبر نادر الوجود عقلی تفسیر قرآن کے اجزاء جو نہایت دیدہ ریزی سے امام راز

سے جمع کئے گئے ہیں عمدہ ٹائپ میں چھپی ہے۔ حجم ۱۰۳ صفحے،

۶۰

ت:-

اجہاد فی الاسلام

نابین اسلامی جہاد کی حقیقت بتائی گئی ہے، اسلام کے قوانین صلح و جنگ کی تفصیل کر کے دوسرے

قوانین جنگ سے ان کا مقابلہ کیا گیا ہے اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر تبصرہ کر کے ان پر

کالتوق ثابت کیا ہے، اور مخالفین کے تمام شکوک و شبہات زائل کئے گئے ہیں، ضخامت ۴۲۲

کاغذ نہایت عمدہ، قیمت ۱۰۰

اشیخ

ابوالعلاء المعری

اور

مذمت شراب

از جناب قاضی احمد میان صاحب اختر جو ناگزہمی،

عرب جاہلیت میں جہان اور کئی اخلاقی برائیاں عام تھیں، وہاں شراب خواری کا بھی بکثرت

روح تھا، شغل بے نوشی نے انکی عقلوں کو جادہ اصابت سے ایسا منحرف کر دیا تھا کہ قمار بازی اور

بادہ گساری کو وہ جو دود عطا کی علامت تصور کرتے تھے، یہاں تک کہ ابو غلبان نامی عرب نے جو کعبہ کا

کلید بردار تھا، ایک مشک شراب کے عوض قصی کے ہاتھ بیت اللہ کی کنجیاں فروخت کر ڈالیں!

یہی جذبہ بادہ پرستی تھا، جس نے رعایت شوق کی بنا پر ان کی شاعری پر بھی گہرا اور پائدار اثر ڈالا،

چنانچہ شعراء جاہلیت نے اپنے کلام میں شراب کو مختلف ناموں، کنیتوں اور نسبتوں سے یاد کیا ہے،

حتیٰ کہ ارباب لغت نے ان تمام ناموں کو جمع کیا تو ان کی تعداد سینکڑوں تک پہنچی، بقول بعض اہل لغت

شراب کے لیے عربی میں ایک ہزار نام ہیں، اس طرح عربی شاعری میں خرابات کے نام سے ایک مستقل

صنف نظم معرض وجود میں آئی،

اگرچہ مذہب اسلام نے اس "ام الجہانت" کا نہایت حکیمانہ طور پر انسداد کر دیا تھا، جیسا کہ قرآن کریم

اس پر ناطق ہے، با این ہمہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں شراب کی تعریف شعراء جاہلیت کے طرز میں عام

لہ تاریخ یعقوبی جلد اول صفحہ ۲۷۷

جاتی ہے، اجابی شراب میں شرب کی تعریف میں لکھنے والوں کی ایک اچھی خاصی جماعت ہے، لیکن بعد
 کلام عہد عباسی میں صفت خمریات کو بہت ترقی ہوئی، اور ابونواس گویا اس فن کا امام سمجھا گیا۔ شراب
 طلق ابونواس کا یہ شعر مشہور ہے جس میں اس نے یہ مطلب ادا کیا ہے کہ شراب سے نہ صرف کام وہیں
 یاب ہوں بلکہ کان آنکھ اور ناک کو بھی اس لطف میں برابر کا شریک ہونا چاہئے، چنانچہ کہتا ہے۔
 ألا فاسقنی خمرًا وقل لی خمرا ولا تستقنی سیرا اذا امکن الجھرا
 اسی ساقی مجھے شراب پلا اور یہ بھی کہہ کر یہ شراب اور چھپا کر نہ پلا جبکہ علانیہ طور پر پلانا ممکن ہے۔
 ابن قتیبہ لکھا ہے کہ شراب کے متعلق ابونواس نے جو باتیں پیدا کی ہیں وہ اس سے پہلے کسی نے
 نہ کی، خاندان عباسیہ کے خلیفہ المعز کا بیٹا عبداللہ بن المعز (۲۲۴ھ - ۲۹۶ھ) نے بھی جو عربی کا
 شاعر اور ادیب گذرا ہے، خمریات کی ترقی میں نمایاں حصہ لیا، اور ایک مجموعہ جس میں خود کا
 شامل ہیں اسی موضوع پر وہ کتاب الفصول التامیل فی طبائیر السور کے نام سے تیار کیا تھا۔
 آٹھویں صدی کے ایک بزرگ امام نواجی نے علیہ الکلیت نام کی ایک کتاب لکھی ہے جو خمریات کی
 تاریخ ہے، اس کی نسبت مشہور ہے کہ جو کوئی ایک مرتبہ اس کتاب کو پڑھے ممکن نہیں کہ اپنے
 رہنے سے روک سکے،

باب مجاز جہان و خمریات کی آتش سیال کے ذریعہ اپنی آتش شوق کو بجھا رہے تھے وہاں
 موت نے اس سے مجازی کو مینائے حقیقت میں منتقل کر کے شراب معرفت بنا دیا، اور اس
 حقیقت میں اگر نسبت الغیب عشق حقیقی اور معرفت روحانی کا ایک ذریعہ نگینی، گو صوفیان
 دیوان میں خمریات کا ایک مستقل باب موجود ہے۔ اشعار شعراء صفحہ ۱۱ طبع یورپ ۱۸۵۷ء شمس الدین محمد بن حسن بن علی
 بن اصفہانی (۵۵۰ھ - ۵۹۰ھ) ادیب نحوی اور شاعر ملاحظہ فرمائیں الحاضرہ ج ۱ ص ۲۴۷ ابن یاسین ج ۲ ص ۲۵۷
 خمریات کے متعلق ادب و نوادرات کا مجموعہ جو ابونواس نے ۱۲۵ ابواب پر مرتب ہے۔ بولاق میں ۱۲۷۷ھ میں اور طبع ملین میں
 ۱۲۹۹ھ

معان ملت کے مقدس گروہ کے نزدیک یہ آب آتش لباس قطعاً حرام تھا، مگر وہ اس بادل روحانی کی کفایت
 سے روز الست ہی سے لذت آشنا ہو چکے تھے جبکہ انکسور کا ہنوز نام و نشان بھی نہ تھا، چنانچہ عمر ابن لفاض
 فرماتے ہیں:-

شربنا علی ذکر الحبيب مدامته سکرنا بہا من قبل ان یخلق الکرم
 محبوب کی یاد میں ہم نے شراب پی ہے اور اس وقت سے ہم مست و مخمور ہو گئے ہیں جبکہ انکسور جو بھی
 چوتھی صدی ہجری میں جبکہ ایک طرف سے مجازی اور بادل عرفان کی تعریف و توصیف میں عربی
 زبان کا ہر ایک شاعر رطب اللسان تھا، تو دوسری طرف شام کا مشہور فلسفی شاعر اور ادیب ابوالعلاء المعری
 شراب نوشی کے خلاف سخت جدوجہد کر رہا تھا، اور اس لحاظ سے دیکھا جائے تو اسلامی دنیا کا یہ پہلا مانع الکمرات
 (PROHIBITIONIST) شاعر ہے جس نے اپنے کلام میں جابجا "نبت الغیب" کی مذمت کی
 ہے، اور اس کے مضر اثرات کا ذکر کیا ہے، اس طرح اسلام نے انسداد مسکرات کی جو تحریک جاری کی تھی،
 اسکی ابوالعلاء نے اپنے عقلی دلائل سے تائید و توثیق کی ہے، معری خود شراب سے متصف تھا، اتنا ہی نہیں بلکہ
 مختلف طریقوں سے مے نوشی کے انسداد اور شراب کی مذمت میں اس نے اس قدر اشعار لکھے ہیں کہ اگر ان
 سب کو جمع کیا جائے تو ایک اچھا خاصہ مجموعہ تیار ہو جائے، بلکہ اس کی فہرست تصانیف میں ایک رسالہ عجیب
 مذمت شراب میں پایا جاتا ہے،

جس کسی نے ابوالعلاء کے کلام کا مطالعہ کیا ہے وہ اس امر کی شہادت دیکھا کہ اس نے کبھی اس کا
 کوئی نہ نہیں لکھا، لیکن شام کے ایک عیسائی مصنف امین ریحانی نے ابوالعلاء کے اشعار ذیل سے یہ نتیجہ
 نکالا ہے کہ اس نے ایک مرتبہ شراب پی تھی:-

عمو العین یتلوک عمی الدین والہدی انکھون کے اندھے بن کیسا تھ نہ ہوا و ہدایت کا
 فلیلتی القصوی ثلاث لیالی اندھا بن بھی آ جاتا ہے پس میرا ایک بے پایان

رات تین راتوں کے برابر ہوتی ہے،
 ولا قصر ثنی اقل لیلی بشر بها
 اور ام سلی (شراب) نے بھی خود کو نوش کر کے
 میرے تاریک اوقات کو جو میرے بہت طویل ہیں
 خادس اوقات علی طیال
 کم ہنن کیا،

ان اشعار کو نقل کرتے ہوئے ریحانی لکھتا ہے:-
 یہاں اس کا اشارہ اپنے اکھاڑ اور نابینائی کی طرف ہے، ام سلی عربی میں شراب کا نام ہے، اس کے
 میں جو تین جلد دن میں ہے، مجھے اس کے شراب پینے کے متعلق صرف یہی شعر مل سکا ہے، وہ
 کے لحاظ سے پکا زاہد تھا، اور تینوں جلد دن میں جو کلام پھیلا پڑا ہے اس میں وہ بالکل عمدہ حاضر
 پر جوش مانع المسکرات کی طرح اس قدیم شناسا "عرق انگور" کی مذمت کرتا ہے۔

لیکن ہماری رائے میں یہاں ریحانی ابوالعلاء کا مطلب نہیں سمجھا، ابوالعلاء کی مراد یہ ہے کہ ام سلی
 بادہ کشان دل و دماغ کو روشن کر دیتی ہے، پی کر میں نے اپنی اس تاریکی کو دور نہیں کیا یعنی کبھی
 ہی نہیں جو تاریکی کو دور کر سکتی، اس بات کو ماننے کے لیے ہمارے پاس کافی وجوہ ہیں کہ ابوالعلاء
 دشت رز کو ہاتھ نہیں لگایا، چنانچہ اس کے بعض اشعار میں اس بات کا صریحی اقرار ہے کہ اس نے
 ب نہیں پی مثلاً:-

خی راج المسترۃ اشمکتی
 میں دیکھتا ہوں کہ شراب مسرت نے مجھ کو کیا ہو
 تلك لعمری الراح الحلال
 اور بجان عزیز! یہی شراب میرے لیے حلال ہے
 ۲- دیوان سقط الزند میں اس کا ایک قصیدہ ہے جو اس مطلع سے شروع ہوتا ہے:-

بیات ج ۲، ص ۱۱۴، ۱۱۵ راجیات ابی العلاء انگریزی صفحہ ۱۱۴، ۱۱۵ سقط الزند صفحہ ۱۱۴
 ندیہ مصر

عَلَّانِي دَان بِيضَ الْأَمَانِي
 فَنَيْتَ وَالظَّلَامَ لَيْسَ بِفَانِي
 مجھے تم بار بار بادہ نوش پلاؤ کہ آج کی رات ہزار بار خوش کن امین
 باندھا ہوا گھڑ کو جو بھی تم گھوڑے سے نہیں جانتے معلوم ہے راکھ کی گھٹائی کی جو جو ختم
 اس قصیدہ میں اشعار ذیل ہیں:-

فَاغْتَبَقْنَا بِيضَاءَ كَالْفِضَّةِ الْحَمْدِ
 ضِ وَعَفْنَا حَمْرَاءَ كَالْأَرْجَوَانِ
 ہم نے بھی خاص چاندی کی طرح سفید پانی شام کو چڑھایا،
 مگر بادہ ارغوانی سے گھن غلاہر کی،
 اگر ہم اس موقع پر مد و منہیات سے تجاوز کرنا چاہتے تو
 ہر سرخ اور کہنہ شراب کا رخ کرتے،
 دھجنا شراب الکوٹس احقاراً
 دشر بنا مسرۃ بالذنان
 بلکہ پالوں کو بھی تھوڑا چھوڑ دیتے، اور مسرت میں
 وارفتہ ہو کر خم کے خم منہ سے لگا لیتے،

ان اشعار کی شرح کرتے ہوئے صدر الافاضل فرماتے ہیں:-

«ان ابا العلاء لم يكن مولعاً بـ
 الخمر ولم يعتد وصف ذلك في
 الشعر الا ترمى الى قول وهو
 في هذه النونية، فاعتبقنا الخ»
 ابوالعلاء نے نوشی کا دلدادہ نہ تھا اور نہ اس نے
 اپنے اشعار میں اسکی تعریف کی، کیا تم نہیں دیکھتے
 قصیدہ نونیہ میں اس کا یہ قول:-
 فَاغْتَبَقْنَا الخ»

(۲) ہمارے دوست پروفیسر عبدالعزیز صاحب مبین جنہوں نے ابوالعلاء پر عربی میں ایک محققانہ
 کتاب لکھی ہے، اس میں ابوالعلاء کے متعلق لکھتے ہیں:-

”وہ کسی حالت میں شراب نوشی کو جائز نہیں سمجھتا تھا، اور بچپن ہی سے لیکر تادم مرگ وہ اس کا
 دشمن رہا، اور لزومیات میں شراب کی مذمت اور اس سے محترز رہنے کے متعلق اشعار بھرے پڑے ہیں اور

سقط الزند ص ۱۱۴، ۱۱۵ ایضاً ۱۱۴ خرام سقط لصدرا لافاضل طبع ایران ۱۱۴،

مین اس کے ہزاروں اشعار ہیں، ان میں ایک شعر بھی ایسا نہیں ہے جو نہ صرف اسکی تصریح کرتا ہو
س کے جوازا اس کے استعمال کی طرف کھینچتا ہو،

۴۔ ابوالعلاء نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ شراب کی مذمت میں اس نے ایک خاص کتاب
یہ اللہ الراج کے نام سے لکھی ہے، اس کی نسبت یا قوت کا بیان ہے کہ وہ ایک چھوٹی سی کتاب ہے
کی مذمت میں لکھی گئی ہے، اس کا نام خدا سیتہ اس لیے رکھا گیا ہے کہ وہ حروف بحجہ پر مرتب لکھی ہو
ن کے لیے ایک حرکت میں پانچ سجات لکھے گئے ہیں، یعنی مفتوحات میں پانچ، مضمومات میں پانچ،
میں پانچ، اور موقوفات میں پانچ، اس کا حجم تقریباً دس کراہ ہے،

۵۔ ۱۲۸۰ء میں بغداد کے ایک شاعر ابوالحسن علی بن عبدالواحد معروف بہ صریح الدلار (مصیبت
سے مصر کو جاتے ہوئے معرہ میں ابوالعلاء سے شراب طلب کی تھی، اور چونکہ وہ اس کام کا اہل
لیے زاوراہ کے طور پر اس کو کچھ بھیج دیا، اور منذرت میں اشعار لکھ بھیجے جن میں سے اشعار
ملاحظہ ہیں:-

تجیبت منک فلا تکلفی
میں تجھ سے نادم ہوں اس لئے سوائے بہترین
عذر کے اور کسی چیز کی توقع مجھ سے نہ رکھ،
اور شراب پر میرا جو حق تھا وہ میں نے ادا کر دیا ہو
بدترین مجھ سے یا پیغمبر کی سی بدگوئی سے
اگر تو جانتا تو میں تجھے سچے دوستوں کی
طرح ساتھ رہنے کے لیے، شراب کہ نہ دتاؤں
غیر المعتقہ الشمول

والیہ فیہ مکتوبہ ۱۲۸۰ء بمذہب ابوالعلاء جلد اول صفحہ ۱۸۰ مرتبہ مار گولیتہ، طبع حسین نے اس کتاب کا نام خدا سیتہ
اسکے پانچویں نمبر میں، وفات الوفیات ج ۲ ص ۱۸۵ ابن فکان جلد اول صفحہ ۳۵۹ (شہد المصنف) سقط الزند

علی راجح من الاداب صرف
اور بیات کی خاص شراب سے
ونقل من بسیط او طویل
اور بجز بسیط و طویل کی گزرک سے تیری دعوت کرتا،

۶۔ کسی شاعر نے ابوالعلاء کو کوئی تحفہ بھیجا، اور اس کے ساتھ ہی ایک شعر لکھ کر بھیجا تھا، جس میں شراب
کی تعریف لکھی تھی، چنانچہ معری نے بیسیہ میں اس کا جواب دیا ہے جس کے چند اشعار حسب ذیل ہیں:-

أولی لغت الراج من شغف بہا
کیا تو شراب کا حامی و مددگار ہے کہ اس سے اپنے
کائنات خال للعدامۃ او علم
کی بنا پر تو گویا اس کا مامون یا چچا بن گیا ہے،
وانت ابوہا ان غدت کر مینہ
اور اگر وہ کریم الطبع ہو تو تو اس کا باپ ہے
وان سلکت رائے فوالدہا کرہ
اور اگر اس کی رساکن ہو جائے تو اس کا باپ لگور ہے،
ومن بعض جارات العراقتین بابل
اور عراقین کے بعض ہمسایہ شہرین میں سی بابل اور عاتہ میں
رعانۃ والصمباء عندہما جم
(بابل و عاتہ انہی سے منسوب ہیں) اور شراب انہیں بکثرت پیتی تھی
الذین ان اولین الیہما
کیا تو نے نہیں دیکھا کہ مقدمین نے شراب کی نسل کا
نموا حسب الخمر لذل رفع النظم
سراغ انہیں و شہرین سے لگایا ہو کہ جس نے انکی شاعری کو بلند کر دیا
فایاک والکاس التي بت ناعتا
خبردار! یہ جام شراب کہ جسکی تو نے بکثرت مدح کی ہے
فما شہرہا الا السفاہۃ والا فخر
اس کا پسینا حاققت اور گناہ ہے،

۷۔ اس سلسلہ میں ایک دلچسپ ادبی واقعہ کا ذکر کرنا سچا نہ ہوگا، ۱۲۹۰ء میں جب ابوالعلاء بغداد پہنچا،
اور وہاں کے محلہ سولیتہ غالب میں قیام پذیر ہوا تو ربع الکرنج (بغداد) کے قاضی ابوالطیب طبری نے
جو ایک جید فقیہ ہونے کے علاوہ شعر و سخن میں بھی دستگاہ رکھتے تھے، ابوالعلاء کو شراب کے متعلق ایک پہیلی
اشعار ذیل میں لکھ کر بھیجی،

سقط الزند ج ۱ ص ۱۹۰

وما ذات دتر لا یحل لها لب
تناوله واللحم منها محلل
من شاء فی الحالین حیاً ومیتاً
من شاء شرب الدنر فهو مضلل
اطعنت فی السنن فاللحم طیب
اکلہ عند الجميع معقل
خر فانه لا کل فیها کزارة
الحصیف الراعی فیہن ما کل
یاجتنبی معناه الا مبرر
م باسرا القلوب محصل
ابوالعلاء نے اس کے جواب میں فوراً اشعار ذیل قاصد کو لکھوائے اور بھیج دیئے،
بان عن هذا السؤال کلاهما
باب وبعض القائلین مضلل
ظنه کما فلیس بکاذب
ظنه بخلاف فلیس یجھل
ما الا عناب والرطب الذی
یحل والدر الحقیق المسلسل
ن ثمار النخل وهی غضیضة
وغض الکرم یجبن ویو کل

وہ کوئی دودھ دلی چیز ہے کہ جس کا پینا پینے والے کیلئے
جائز نہیں ہے اور اس کا گوشت حلال ہے
اور جو چاہے اسکو زندہ یا مردہ حالت میں بھی کھا سکتا ہے
اور جو کوئی اسکا دودھ پینا چاہے تو وہ گمراہ ہے
جب وہ عمر رسیدہ ہو جائے تو اسکا گوشت نفیس ہوتا ہے
اور اس کا کھانے والا سمجھوں کے نزدیک عقل مند سمجھا جاتا ہے
اور اس کی بچھڑیاں کھانے میں خشک ہوتی ہیں
اور صائب لڑے پختہ کار کیلئے انہیں کوئی خوراک نہیں ہے
اس پہلی (کو دہی بوجھ سکتا ہے جو عالم و فاضل ہوں
دونوں کے راز جانتا ہوں

اس سوال کے دونوں جوابات

صحیح اور درست ہیں اور بعض جواب دینے والے گمراہ ہو جاتے ہیں
تو جس نے اسے انگور سمجھا ہے وہ جھوٹا نہیں ہے
اور جس نے اسے خرما خیال کیا ہے وہ بھی ناواقف نہیں ہے
ان کا گوشت دانہ ہائے انگور و خربازہ میں جو
حلال ہیں اور ان کا دودھ بادہ درختان ہے
مگر اوپر سے گرمی ہوئی کھجورین (خشک)
جھوٹے ہیں اور گرم ہو کر انہیں انگور جمع کئے اور کھا جاتے ہیں

یکلفنی القاضی الجلیل مسائل
ھی النجم قدراً بل اعتر وأطول
ولو لم أجب عنها لکنت بجھلها
جدید او لکن من یو ذک مقبل
آخرین ہم معری کے رسالۃ العفران کا ایک اقتباس یہاں پیش کرتے ہیں جو شراب کی مذمت میں
ہے اور اگرچہ معری کی یہ عبارت مقفی اور مستح نثر میں ہے اور زیادہ تر اس میں شراب کے مختلف ناموں
پر لفظی گنگنی ہے تاہم اس کا صرف لفظی ترجمہ درج کیا جاتا ہے اس سے یہ اندازہ ہو سکیگا کہ معری شراب
کا کقدر دشمن تھا:-
نہ تمام مذاہب میں حرام ہے، کہا جاتا ہے کہ جو شخص نشی اشیا پیتا ہو اس کو اہل ہند اپنے اوپر
مکران نہیں بتاتے کیونکہ وہ اسے برا سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کبھی سلطنت میں کوئی خبر پہنچے اور بادشاہ نشہ
میں ہو تو اس کا محکوم ملک خواب غفلت میں پڑا رہے، قومہ (شراب) پر نفست گنگنی ہے اور کئی لوگ میں جو
آسانی سے امین مبتلا ہو جاتے ہیں خمر (شراب) میں بھلائی نہیں ہے کہ وہ انگاروں پر قدم رکھواتی ہے
جو کوئی صبو جی کش ہوا اور پھر اسکی مذمت کی تو وہ دانشمندی کی راہ پر گامزن ہوا جس نے ام لیلی (شراب)
نہ لھائی تو گویا راہ باطل میں اس نے اپنا دامن گھسیٹا جس کسی نے ام زنبق (شراب) کی خواہش کی
تو اکی نے عقل کو خطرہ میں ڈال دیا جس نے اپنے کف دست میں شراب اٹھائی تو اس نے ہدایت کو چھوڑ دینے
میں غفلت کی جس کسی نے عقار (شراب) کی صحبت میں بیٹھنا پسند کیا تو اس نے اپنے لباس وقار کو اتار
دیا ملاحظہ سلفی نے ابوالعلاء کے حالات میں جو کتاب لکھی ہے اس میں یہ واقعہ خود قاضی ابوالطیب طبری کی روایت
سے لکھا ہے اور سلفی سے ابن خلکان اور ابن خاؤن لازدی نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے، دیکھو و فیات الاعیان
جلد اول صفحہ ۲۳۳ - بدائع البدایہ ج ۲ ص ۱۱

بزرگ قاضی صاحب مجھ سے ایسے مسائل دریا کرتے ہیں
جو قدر و منزلت میں ستارہ میں بلکہ نسوڑکے بلند تر بلکہ طول میں
اور اگر میں اس (شراب) سے اپنی عدم
واقفیت کی بنا پر جواب دیتا تو مناسب تھا لیکن جو تعین چاہو مبارک
۸۔ آخر میں ہم معری کے رسالۃ العفران کا ایک اقتباس یہاں پیش کرتے ہیں جو شراب کی مذمت میں
ہے اور اگرچہ معری کی یہ عبارت مقفی اور مستح نثر میں ہے اور زیادہ تر اس میں شراب کے مختلف ناموں
پر لفظی گنگنی ہے تاہم اس کا صرف لفظی ترجمہ درج کیا جاتا ہے اس سے یہ اندازہ ہو سکیگا کہ معری شراب
کا کقدر دشمن تھا:-

نہ تمام مذاہب میں حرام ہے، کہا جاتا ہے کہ جو شخص نشی اشیا پیتا ہو اس کو اہل ہند اپنے اوپر
مکران نہیں بتاتے کیونکہ وہ اسے برا سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کبھی سلطنت میں کوئی خبر پہنچے اور بادشاہ نشہ
میں ہو تو اس کا محکوم ملک خواب غفلت میں پڑا رہے، قومہ (شراب) پر نفست گنگنی ہے اور کئی لوگ میں جو
آسانی سے امین مبتلا ہو جاتے ہیں خمر (شراب) میں بھلائی نہیں ہے کہ وہ انگاروں پر قدم رکھواتی ہے
جو کوئی صبو جی کش ہوا اور پھر اسکی مذمت کی تو وہ دانشمندی کی راہ پر گامزن ہوا جس نے ام لیلی (شراب)
نہ لھائی تو گویا راہ باطل میں اس نے اپنا دامن گھسیٹا جس کسی نے ام زنبق (شراب) کی خواہش کی
تو اکی نے عقل کو خطرہ میں ڈال دیا جس نے اپنے کف دست میں شراب اٹھائی تو اس نے ہدایت کو چھوڑ دینے
میں غفلت کی جس کسی نے عقار (شراب) کی صحبت میں بیٹھنا پسند کیا تو اس نے اپنے لباس وقار کو اتار

دیا ملاحظہ سلفی نے ابوالعلاء کے حالات میں جو کتاب لکھی ہے اس میں یہ واقعہ خود قاضی ابوالطیب طبری کی روایت
سے لکھا ہے اور سلفی سے ابن خلکان اور ابن خاؤن لازدی نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے، دیکھو و فیات الاعیان
جلد اول صفحہ ۲۳۳ - بدائع البدایہ ج ۲ ص ۱۱

بہا کا عادی ہو گیا تو وہ صریح طور پر ناجائز بہا کا رہے جس نے خرطوم (شراب) کی
بے اثر کی حالت میں رہا، عالی (شراب کش) کی مداومت آرزوؤں کو باور ہونے سے
بہا خانہ ساز کی مایوسی پردہ راز سے تمام اسرار نہانی کو باہر لاتی ہے، کمیت (شراب)
کہ وہ اس کے زندہ کو مردہ بنا دیتی ہے، جو صرخی (شراب) میں مبتلا ہوا تو وہ اپنی
بکا، اور شرابیوں کا عہد کس قدر خیانت آمیز ہوتا ہے، کہ مضبوط سے مضبوط قسموں
ملائے (شراب) مرکب ہے سل اور آذہ سے، قبیلہ بنی کلاب کے کئی نوجوان غفوان
دینا کی سرتون سے محروم رہے، شراب کہہ کی مداومت نے جس کی یہ علامات ہیں
مبتلا کر دیا جس نے علی الصباح اٹھ کر شمول (شراب تازہ) کا رنج کیا تو اسکی
ری ہوئی، پھوٹی آنکھ کی قطرے دکھتی ہے، شرابی سے کوئی کم گنہگار ہوتا ہے، وہ
سچ کیا ہے؟

علوم ہوتا ہے کہ ابو العلاء نے اس ام الجناشت سے جو حافظ جیسے صوفیوں کے
ن سے زیادہ شیریں و مرغوب تھی، اپنے تئیں محفوظ رکھا تھا، اور دوسروں
کی تاکید کرتا تھا۔

مستان کے ایک مستشرق نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ابو العلاء کا شراب سے احترا
مذہب، اور اس کے لیے اس نے ابو العلاء کے کلام سے بعض شواہد بھی پیش
کئے ہوئے ہیں۔

بصیرت
میت محللہ
میں قلمبند ہوں کہ تمہاری توراۃ بھی کسی طرح کی روشنی
نہیں دیتی، اگر امین نوشی پانی جاتی ہو تو یہ کہ شراب میں علا

لہ لزومیات جلد دوم صفحہ ۴۵

ڈاکٹر نکلسن لکھتا ہے :-

اگر دیکھا جائے تو یہ شعر توراۃ کے تحریف شدہ احکام کے برخلاف، قرآن مجید کے مستند ہونے کے
متعلق جو شراب کو حرام ٹھہراتا ہے، ایک سچے مسلمان کی التجا (اپیل) ہے، لیکن یہ تفسیر سچ اسکی اصل منطق کی طرف
متوجہ نہیں کرتی، معری کا مے نوشی کی مخالفت کرنا غیر مذہبی ہے جیسا کہ لزومیات کے متعدد مقامات سے ہمیں
علوم ہوتا ہے، مثلاً :-

قل للمداۃ دھی صد اللھی
تضوا لھا ابد اسویف محارب
یقول الناس ان الخمر تقوی
بما فی الصد من حق قدیم
ولولا انھا باللب توادی
لکنت اھا المداۃ والندیم
شراب سے کہہ دو کہ جو عقل کی مخالف ہے اور ہمیشہ
جنگجویں کی تلوار کو میان سے باہر کر دیتی ہے،
لوگ کہتے ہیں کہ شراب سینہ میں سے
پرانے رنج و غم کو زائل کر دیتی ہے،
لیکن اگر وہ عقل کو زائل نہ کر دیتی ہوتی تو
میں شراب اور شرابیوں کا دوست بن جاتا،

یہاں صاف طور پر اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر تورات شراب نوشی کی اجازت دیتی ہے تو وہ ہمیں گمراہ
کرتی ہے، لہذا ہمیں عقل کی اطاعت کرنی چاہئے نہ کہ وحی و الہام کی، اور یہ بات کہ شراب کے معاملہ میں معری
محمد (صلعم) کیسا تھ متفق ہے، اس عام اصول کو بالکل نظر انداز کر دیتی ہے؟

فاضل مشرق کی مراد یہ ہے کہ قرآن مجید کی ممانعت خمر سے معری کو کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن یہ ایک
بڑا معاملہ ہے، جس میں بدقسمتی سے تمام مشرقین یورپ مبتلا ہیں، انھی باتوں کی وجہ سے تو یورپ نے معری کو
مستحق ہاتھ لیا ہے تاکہ اسلام کے خلاف کچھ مواد ہاتھ آئے، لیکن صاحب فہم اس بات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں
کہ ایک شاعر جب کسی چیز کی مذمت کرتا ہے تو اس کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ ایک قاضی یا مفتی کی طرح

لہ لزومیات جلد اول صفحہ ۱۱۶، ۱۱۷ ایضاً جلد دوم صفحہ ۲۶، ۲۷ اسٹڈیز ان اسلامک یونیورسٹی رٹائرڈ پروفیسر

اپنے اشعار میں لایا کرے، اس کے لیے سوائے اس کے چارہ کار نہیں ہے کہ وہ عقل پر
امر کہ توراۃ میں چونکہ شراب کا جواز پایا جاتا ہے، لہذا مذہب کو چھوڑ کر عقل پر چلنا چاہیے
یہ نتیجہ نکالنا کہ ابوالعلاء نے باواسطہ قرآن مجید پر عمل نہ کرنے کی طرف اشارہ کیا ہے یہ بھی
بدلت طبع ہے، ورنہ ابوالعلاء کے کلام میں کئی اشعار ایسے آئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے
بازر تجھ کو اس سے محترز رہتا تھا، چنانچہ کہتا ہے:-

فخرجنا ما سحت بها اگر شراب مل ہو تو میں اپنے لیے اسے ظاہر میں
لاسترا ولا علنا اور باطن میں نہ چھوڑتا،
مر تطفی ما آربنا خدا نکارے ہمار کتنی خواہشات پوری ہوتی
عل الطیبات لنا رہتی ہیں، حالانکہ خدا نے ہمارے پاک چیزوں کو حلال کر دیا ہے:-

رجلت لنشوة میری آرزو تھی کہ شراب صرف نشہ لانے کے لیے
انت بی الحال جائز ہوتی تاکہ مجھے اس بات کو بھلا دیتی کہ مجھ پر کیا گزری
ن ہے کہ معری نے شراب نہ پینے کا یہ مذر معقول پیش کیا ہے کہ وہ عقل کو زائل
ساکناسی طرح احکام قرآنی کے خلاف نہیں ہو سکتا، بلکہ اس سے تو اسکی مزید تائید

اشراہی طیب نشوۃ میں شراب نہیں پیتا کہ اسکی نشہ آور ہو
ساری واعوانی عقل کو توڑ دیتی ہے جو میرے مددگار و اور

ن صاف کہہ رہا ہے کہ میں نے محتب کے خون سے ڈر کر شراب کو حرام نہیں
لہ سقط الزند مکتا لہ لزومیات جلد دوم ۵۱۵

سمجھا بلکہ اس واسطے کہ وہ عقل کے لیے مضر ہے:-

وحرمت شراب الراح لا خوف سائلین من نے کسی دہ مارنے والے کے خوف سے شراب کو
ولکھا مترجی العقول بعقلانہ حرام نہیں کیا لیکن ایسے کہ وہ دہائے عقل میں بیرون الدیہ
اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا شراب سے باز رہنا یا کاری کے طور پر نہ تھا، یعنی اگر وہ اس کو
ذہبا حرام سمجھتا ہے تو اس کے لیے اسکے پاس معقول وجہ بھی اس بات کی ہے کہ یہ عقل کو کھودینے والی چیز ہے،
ابوالعلاء کا ایک افرنجیت مآب سوانح نگار ڈاکٹر طحسین مصری بھی معری کے "رفض الخمر" کی وجہ
میں دینی وجہ کو پیش کرتا ہے، چنانچہ معری کے فلسفیانہ خصائص کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

ولا بی العلاء مع اند من اصحاب اللذة شد لا غریبۃ فی رفض
باوجودیکہ ابوالعلاء اصحاب اللذہ (پیرانہ) کو
میں سے تھا، پھر بھی ترک شراب میں اس کو
الحمر، فقد حرمها من جمات ثلاث عجیب قسم کا تشدد ہے (۹) کہ اس نے شراب کو
من جهة العقل والصحة والدين تین وجوہ عقل، صحت اور دین کی بنا پر حرام کیا تھا

لیکن طحسین کا معری جیسے متشادم (PESSEMIIST) فلسفی کو اصحاب اللذہ میں شمار کرنا
بالکل بے معنی ہے،

بیان ہم ابوالعلاء کے چند اشعار نقل کرتے ہیں جنہیں مختلف پیرالوین میں اس نے شراب کی مذمت
اور اس کے انسداد کی کوشش کی ہے:-

(۱) ولو طرب الجاد لکان اولیٰ اگر جادات خوش ہوتے تو بہتر تھا،
شروب الراح بالطرب الدنان کیونکہ شراب بٹی کے پیالوں میں پی جاتی ہے،

لہ سقط الزند ص ۱۲۷ ذکر ابی العلاء صفحہ ۳۸۴ ۵۵ نسخہ میں غریبہ چھاپا ہے جس کے معنی "اہل مغرب کا ساتھ
ہے، لیکن یہ نسخہ کی غلطی معلوم ہوتی ہے، یہ ماصل غریبہ ہے اور اسی لیے ہم نے یہی معنی لے لیے ہیں لہ سقط الزند ص ۱۲۷

ب کاس امسکرت
بانی الرجس و لعلہ

اوس عالم کے پینے والے کو نشہ لاتا ہے، دور رہو،
کیونکہ وہ کئے کی طرح نجاست آلود ہے،

مدام لا یدم

شراب کا سرور قائم نہیں رہتا،

موم والسدیم

بلکہ (اترنے کے بعد) رنج و غم اور پشیمانی لاتا ہے،

فی التعثر وال

لفظ کاس (پیالہ) من کاس الخ (جو کسی مین سکر کر پڑے)

من ندیم

سے اخوت ہے اور لفظ ندمان (یاران مینوش) نداء سے راجع

فی سر دانما

میری شراب بدترین چیز پیدا کر دیتی ہے،

لا حین اسکرا

کیونکہ جیہ نشہ لاتی ہے تو سر بابل پیدا کرتی ہے،

فھی غویبہ

ہرگز شراب نہ پی کہ وہ گمراہ کن ہے،

ل الابیوس

اسکی نعمتوں کے ساتھ طویل مفلسی بھی لگی ہوئی ہے،

الغوا لمدار

شراب کو گمراہوں کے ہاتھوں میں نرمی سے چھوڑ دے

وقر نفلا

جو یہ خیال کرتے ہیں کہ اس خنود (لیکھ شود ارباب) اور لوگ کسی

س غبہ

شیطان کا لشکر کی طرف اپنی رغبت و خوش ہو

لک جفلا

اور فرشتے اسکے پینے والوں سے نفرت کر کے بھاگ جاتے ہیں

لک ایضاً ج ۱ ص ۱۸۱ لک ایضاً ج ۲ ص ۱۵۵ لک ایضاً ص ۱۸۱

(۷) ان لئ من المدام تشبہا

کا سب سے شراب ان تلواروں کی مانند ہیں

سینن والموت فی مضاربها

جن کی دھاروں میں موت ہے،

ونملها ان تذت فی جسد

اور ہم جانتے ہیں کہ وہ ہمارے جسم میں پوسٹ ہو جائیں

اضرت للنفس من عقاربها

جو نفس کیلئے مصائب و آلام سے بڑھ کر ہے،

وکل ما اذهب العقول وان

اور ہر چیز جو عقل کو زائل کر دیتی ہے، اگر وہ عقل کے

خالفها فهو من اقاربها

مخالف ہو تو وہ شراب کے اقربا میں سے ہے،

جربها عالم بشیمتها

دنیا نے اس کی سیرت سے اس کا تجربہ کر لیا ہے کہ

ویدھب اللب فی تجاربها

عقل اس کے تجربہ کرنے میں زائل ہو جاتی ہے،

وقد تقضى الحیاة سراضیة

اور شراب کے مقاصد کو حل کئے بغیر بھی زندگی،

بدون ما نیل من ما ربها

خوشی سے بسر ہو سکتی ہے،

(۸) تالی الحجا واستشهد السکرانها

عقل قسم کھاتی ہے اور نشہ کو گواہی میں پیش کرتی ہے

ذیمۃ غب لا تحل لشارب

کہ یہ دو شراب تلخ پینے والے کیلئے جائز نہیں ہے،

ابوالعلاء و ما لیس

عربی زبان میں خیام عرب ابوالعلاء کے حالات و سوانح اور اس کے مساعی پر بہترین تبصرہ

ج ۴، ص ۳۴، قیمت مجلد ۳۰۰، غیر مجلد ۲۰۰ مطبوعہ مصر،

"نیچر"

لہ لادریات ج ۱ ص ۱۱، ص ۱۱۸

لہ ایضاً ج ۲ ص ۱۱۸، ص ۱۱۹

عبادت

از مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی مصنف الجہاد فی الاسلام

(۲)

یہ ہے کہ خدا سے واحد کی پرستش تک رہنمائی حاصل کئے بغیر سلیم الفطرت انسان کیونکہ مطمئن نہ ہو کہ کون مطمئن ہو گیا؟ اس سوال پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کو جو فطری جذبہ پرستش کا اصل مقصود خدا سے واحد ہی کی پرستش ہے اور جب تک وہ اس مقصود کو پہنچ نہیں جاتا، رہنمائی ہو سکتا، الایہ کہ عقل و فکر کی نارسائی یا آبا و اجداد کی اندھی تقلید انسان کو یہ طبعی طبعی رہنمائی دیتی، جیسا کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں انسان کے اندر پرستش کا جذبہ فطری طور پر پیدا ہی ہے اس کا رنگ گھٹا رنگ گھٹا اور اس کے گرد و پیش کائنات کا ذرہ ذرہ خدا کی بندگی میں مشغول ہے ایک غلام و جہول انسان خدا سے ناواقف ہو کر غیر خدا کی پرستش کے لیے جھکتا ہے تو کائنات کا کوئی عنصر، حتیٰ کہ خود اس کے جسم کا کوئی جز اس کا ساتھ نہیں دیتا، وہ جن پاؤں سے طرف بڑھتا ہے وہ خدا کی عبادت میں چلتے ہیں، وہ جن ہاتھوں سے اسکے آگے نذر پیش میں حرکت کرتے ہیں، وہ جس پیشانی سے اس کو سجدہ کرتا ہے وہ خدا کے سجدہ میں جھکی ہے اس کی بڑائی بیان کرتا ہے وہ خدا کی تکبیر و تسبیح میں مشغول ہوتی ہے، ایسی حالت پرستش یہ تمام نیایش و گرایش، ایک جھوٹ، ایک افتراء، ایک بہتان، ایک صریح جھل ہے پر کائنات کا ہر ذرہ گواہی دیتا ہے اور خود انسان کی فطرت، اپنی لطیف و غیر معمولی فطرت یہ کہ یہ تو کس دھوکے میں پڑ گیا ہے؟ کیا تجھے بندے کی بندگی، پرستش کی پرستش کرتے شرم نہیں آتی؟ اَفَلَا لَكُمْ عَلَیْكُمْ لَعْنَةُ رَبِّ الْعَالَمِینَ

ایک اور بار ایک نکتہ یہ بھی ہے کہ بندگی، اور پرستش دونوں تو اُم ہیں، ایک ہی کل کے

دو لایفک جز ہیں، جنکی فطرت ایک ہی ہے اور وہ اس کی معنفسی ہے کہ دونوں ساتھ ساتھ رہیں، پس جب انسان اپنی جہالت و بے خبری سے ان دونوں کو جدا کر دیتا ہے اور بندگی ایک کی کرتا ہے اور پرستش دوسری کی، تو یہ تفریق و تقسیم فطرت کے خلاف واقع ہوتی ہے اور ایک نہایت خفی و غیر محسوس تحت الشعوری بنے طبعی پیدا ہوتی ہے، کیونکہ پرستش اپنی فطرت کی بنا پر بندگی سے مل جانا چاہتی ہے اور انسان اپنی نامی کے باعث اسکو نہیں ملنے دیتا، پھر جب انسان کی جہالت کا پردہ درمیان سے اٹھ جاتا ہے اور اسے اس حقیقت کا علم حاصل ہو جاتا ہے کہ معبود وہی ہے جو مالک، خالق، اور پروردگار ہے، تو بندگی اور پرستش دونوں باہم مل جاتی ہیں اور اس دصال سے وہ لطف و مزاحہ اطمینان قلب حاصل ہوتا ہے جو ہجر و فراق کی حالت میں مفقود تھا، اسی بندگی و پرستش کی ہم آہنگی سے انسان کو دوسری مخلوقات پر شرٹ حاصل ہوتا ہے اور وہ اس رتبہ پر پہنچتا ہے جسے خدا نے اپنی "خلافت" و نیابت سے تعبیر کیا ہے اور جس پر پہنچنا انسان کی پیدائش کا اصلی مقصود ہے، قرآن حکیم میں یہ مضمون اس پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے کہ جب خدا نے انسان کو پیدا کرنے کا ارادہ کیا تو کہا کہ میں زمین پر اپنا نائب بنانے والا ہوں، فرشتوں نے عرض کیا کہ کیا تو اس ہستی کو اپنا نائب بنانا چاہتا ہے جو زمین میں فساد و پھیلائے گی اور خوریزیان کرگی، حالانکہ تیری نیابت کے مستحق ہم ہیں، کہ تیری حمد و ثنا کرتے اور تیری تسبیح و تقدیس میں لگے رہتے ہیں، مگر خدا نے جواب دیا کہ تم اس حقیقت سے ناواقف ہو جو میرے علم میں ہے، اور پھر اس نے فرشتوں پر انسان کی فضیلت اور خلافت و نیابت کیلئے اس کی اہلیت ثابت کرنے کے لیے آدم کو حکم دیا کہ جو علم ہم نے تجھ کو عطا کیا ہے وہ ان کے سامنے پیش کر، چنانچہ جب آدم نے اپنا علم پیش کر دیا، اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ انسان خدا کی بندگی و پرستش صرف جبلت ہی کے اعتبار سے نہیں، بلکہ علم و معرفت کی بنا پر بھی کر گیا، تو انھوں نے تسلیم کر لیا کہ فی الواقع خدا کی نیابت کا مستحق انسان ہی ہے، اور وہ سب اس کے آگے جھک گئے اب اگر انسان بھی علم و عرفان کے بغیر محض بندگی کرتا رہے چہرہ مجہول ہے تو اسمین اور ملائکہ اور شجر و حجر اور لایعقل حیوانات میں کوئی فرق

حقائقِ خلافت باطل ہو جاتا ہے بلکہ اگر وہ اپنی تخلیق کے اہل مقصد سے ہٹ کر علم سے بے بہرہ
مذہب و معرفت کو عطا کیے گئے ہیں ان سے کام نہ لے، اور اس جہالت و ذواقیقت کیساتھ ہم
نریزیان کرتا پھرے اور دوسرے کشیان کرنے لگے جو دوسری مخلوق نہیں کرتی، تو وہ جانور

وہ دل رکھتے ہیں مگر ان سے بچنے کا کام نہیں
لیتے وہ انکھیں رکھتے ہیں مگر ان سے نہیں دیکھتے
وہ کان رکھتے ہیں مگر ان سے نہیں سنتے وہ
جانوروں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی گئے گذر
وہ غفلت میں پڑے ہوئے ہیں

س کے متعلق ایک دوسرے مقام پر لکھا گیا ہے:-

ہم نے انسان کو بہترین ساخت پر پیدا کیا تھا
پھر اسے کمتر مخلوق کے درجے سے بھی نیچے گرا دیا

کے درجہ میں گرنے سے جو چیز انسان کو بچاتی ہے وہ وہی معبود حقیقی کا علم و عرفان ہے
درحقیقی حالت کا نام "ایمان" رکھا گیا ہے اور جس کے ساتھ ضروری ہے کہ انسان
اس معبود کی عبادت بھی کرے اَلَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ تَب
کو پورا کر گیا اور اس منصبِ نیابت و خلافت کو پالیکا جس کے لیے خدا نے اسے پیدا
کیے ہیں جہاں عبادت کا صحیح اور مکمل مفہوم واضح طور پر ہمارے سامنے آجاتا ہے
معلوم ہو چکا ہے کہ عبادت کے اجزاء معنوی و دہین جنکی ترکیب سے
ایک بندگی یعنی قانونِ فطرت کی خشک خشک پیروی اور اسکی خلاف ورزی

ایجاب دوسرے پرستش جو اپنی تکمیل کے لیے دو چیزوں کی محتاج ہے

ایک یہ کہ انسان اپنے وجدانِ صحیح اور عقلِ سلیم سے کام لیکر اپنے حقیقی معبود کا علم و عرفان حاصل کرے
اس پر پوری مضبوطی کے ساتھ جم جائے اس کے معنی صرف یہی نہیں ہیں کہ وہ خدا کے ہونے اور اس کے قابلِ پرستش
ہونے پر یقین کامل رکھے بلکہ اس اعتقاد کو درجہ کمال تک پہنچانے کے لیے یہ سمجھ لینا بھی ضروری ہے کہ خدا کے سوا
کوئی نفع و ضرر پہنچانے والا رزق دینے والا اور پالنے والا حفاظت اور خبر گیری اور نصرت و امداد کرنے والا اور اس کا کفار
عالم کو چلانے والا نہیں ہے لہذا اگر کوئی خوف اور ڈر و محبت و رغبت اعتماد و توکل کے قابل ہے تو وہ خدا ہی ہے
اور یہ کہ خدا ہر وقت اپنے بندے کو دیکھتا اور اسکی ظاہر و پوشیدہ تمام حرکات سے باخبر رہتا ہے اور وہ ایک دن
ضرور اس کے تمام اعمال کا حساب لیگا اس اعتقاد و یقین کا نام "ایمان" ہے اور یہ خدا پرستی کی بنیاد ہے جس کے بغیر
پرستش میں خلوص ایکسوئی توجہ اور خشوع حاصل ہونا محال ہے

دوسرے یہ کہ انسان خدا کے احکام کی پوری پوری اطاعت کرے یعنی جن افعال کو خدا نے حرام و منوع
اور مذموم قرار دیا ہے ان سے پرہیز کرے جن افعال کی اس نے اجازت دی ہے انھی کے دائرے میں اپنے عمل
کو محدود رکھے اور جن افعال کو اس پر فرض اور لازم قرار دیا ہے ان کو پابندی کیساتھ بجالائے اس کا نام
"عمل صالح" ہے

ان دونوں عناصر کی آمیزش سے پرستش کی تکمیل ہوتی ہے اور بندگی و پرستش کے امتزاج سے وہ عبادت
مکمل ہوتی ہے جس سے انسان کو ساری کائنات پر شرم حاصل ہوتا ہے اور دنیوی زندگی میں اسکی بدولت غایت
درجہ کی کامیابی یعنی خدا کی خلافت و نیابت نصیب ہوتی ہے اور آخرت میں اتنا درجہ کی فلاح یعنی خدا کی خوشنودی
بمقامی ہے جو سرسراہٹ و نعمت ہے

رَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَ
عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فَمِنْ سَ جَو لُگ ایمان لائے ہیں اور جنھوں
نے عمل صالح کیا ہے ان سے اللہ نے وعدہ کیا ہے

الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ
 جَمْعٍ وَلِيَكُنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي
 فِيهِ لَصُرُوا لِيَسْبِقَ لَهُمْ مِنَ الْبَعْدِ
 فِيهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُ وَفِي كَثِيرٍ
 عِشَاءً

کہ ضروران کو زمین میں اپنا خلیفہ بنا کر جہاں
 ان سے پہلے ایسے ہی لوگوں کو بنا چکا ہے اور جس
 دین کو خدا نے ان کے لیے پسند کیا ہے اسے مقبول
 کیساتھ قائم کریگا اور ان کو خوف کے بدلے میں
 عطا کریگا بس وہ میری عبادت کریں اور میرے
 ساتھ کسی کو شریک نہ کریں

(۷۲۴)

كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا
 لِلَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ
 أَنُاسِمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ
 سَالِحُونَ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
 وَرَسُولَهُ وَيُخَشِ اللَّهَ وَيَتَّقْهُ
 هُمْ الْفَائِزُونَ (۷۲۵)

مومنوں کو جب خدا اور اس کے رسول کی طرف
 بلا یا جاتا ہے تاکہ ان کے درمیان حکم کرے تو
 وہ کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اور اطاعت کی یہی ہو
 فلاح پانے والے ہیں اور جو کوئی اللہ اور اس کے
 رسول کی اطاعت کرے گا اور اس سے ڈرے گا اور
 اسکی نافرمانی سے پرہیز کرے گا تو ایسے ہی لوگ
 آخر کار کامیاب ہوں گے

لَا تَلْبِسُوا بَيْنَ تِجَارَةٍ وَلَا بَيْعٍ
 لِلَّهِ وَقَاهِ الصَّلَاةَ وَاتَّقِ اللَّهَ
 يَخَافُونَ يَوْمَ تَتَقَلَّبُ
 الْأُصْبُحُ وَالْأَصْبَارُ لِيُحْجِزَ اللَّهُ
 مَا بَيْنَهُمْ وَيَزِيدَ اللَّهُ
 (۷۲۶)

ایسے لوگ جنکو تجارت اور خرید و فروخت اللہ
 کی یاد اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے سے
 غافل نہیں کرتی اور جو اس دن سے ڈرتے ہیں
 جہیں دل لٹنے اور آنکھیں پتھر جانے کی نوبت
 آجائے گی ان کے بہترین عمل کی جزا اللہ دیگا اور
 اپنے فضل سے ایسی جزا دیگا جو انکے عمل پر معجز ہوگی

یہ وہ عبادت ہے جو بیچ و مصلے اور مسجد و خانقاہ تک محدود نہیں ہے بلکہ اس کا عالم اتنا وسیع ہے کہ ایک
 مومن اللہ کے قانون کی پیروی اور اسکی شریعت کے اتباع میں دین اور دنیا کا جو کام کرتا ہے وہ عبادت ہوتا ہے
 حتیٰ کہ بازاروں میں اسکی خرید و فروخت اور اپنے اہل و عیال میں اسکی معاشرت اور اپنے خالص دنیوی کاروبار
 کے لیے اسکی تنگ و دو بھی داخل عبادت ہو جاتی ہے کیونکہ یہ سب کچھ وہ اللہ کے خلیفہ اس کے نائب اس کے
 خاص نوکر کی حیثیت سے کرتا ہے

اس خلافت اس نوکری کا صحیح تصور ذہن نشین کرنے کے لیے ایک مرتبہ پھر حکومت کی مثال کی طرف
 رجوع کیجئے دنیوی حکومتوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے تابع فرمان دو قسم کے لوگ ہوا کرتے ہیں ایک رعیت
 جو عام ملکی قوانین کی پیروی کرتی ہے اور اس کے معاوضہ میں حکومت ان کو امن اور معاش و خوشحالی کے سبب
 دیا کرتی ہے اور دوسرے رعیت ہی میں سے وہ مخصوص لوگ جنہیں بادشاہ یا صاحب امر اپنی ملازمت میں رکھتا
 ہے اور وہ اس کے نائب کی حیثیت سے حکومت کی خدمات انجام دیتے اور اس کے احکام ملک میں نافذ کرتے
 اور رعایا کی نگرانی و حفاظت کرتے ہیں یہ لوگ عام رعایا کے مقابلہ میں حکومت کے زیادہ مقرب ہوتے ہیں عام ملکی
 قوانین کے علاوہ ان کے لئے مخصوص منوال و احکام ہوا کرتے ہیں جن کی انہیں اطاعت کرنی پڑتی
 ہے اور اس اطاعت اور بادشاہ یا صاحب امر کی وفاداری و رضا جوئی میں وہ جتنے زیادہ بڑے ہوتے ہوتے
 ہیں اتنی ہی زیادہ بڑے مزاج انہیں عطا کیے جاتے ہیں قریب قریب یہی حال ان لوگوں کا ہے جنہیں خدا
 کی خلافت و نیابت عطا کی جاتی ہے ان لوگوں کی دو قسمیں ہیں ایک حیثیت تو بندہ ہونے کی ہے جہیں وہ عام
 بندوں کی طرح قوانین فطرت کے تابع رہتے ہیں اور دوسری حیثیت خاص نوکر ہونے کی ہے جہیں انہیں اللہ
 کے احکام یعنی اوامر و نواہی اور فرائض و واجبات کی ٹھیک ٹھیک پیروی کرنی ہوتی ہے اور خدا کی طرف سے
 ان کے سپرد یہ کام ہوتا ہے کہ اس کے بندوں کی نگرانی و حفاظت کریں اسکی زمین پر امن قائم کریں اس کے
 احکام و اوامر کو نافذ کریں اور اسکی رعایا کو سیدھی راہ دکھائیں اور غلط راہ سے روکیں

اس طرح ہم نے تم کو ایک بہترین عادل امت
بنایا، تاکہ تم دنیا کے لوگوں پر نگران
رہو، اور رسول تم پر نگران رہے۔
اس نے تمہارا نام اس سے پہلے بھی اور اس
کتاب میں بھی مُسلم (اطاعت گزار) رکھا
ہے، تاکہ تم پر رسول نگران رہے اور
تم لوگوں پر نگران رہو، پس نماز قائم
کرو، روز کوۃ دو اور اللہ کے راستے پر جہاد
تم میں ایک گروہ ایسا رہنا چاہئے جو نبی
کی طرف بلائے، نیکو کاری کا حکم دے،
اور بدکاری سے روکے،

اطاعت و فاداری، رضا جوئی اور اس کی نافرمانی سے احتراز اور اس کے غضب سے خوف کرنے میں جتنا زیادہ بڑھا ہوا ہوتا ہے، اسکو بادشاہ کی جانب میں اتنا ہی زیادہ تقرب حاصل ہوتا ہے، اتنا ہی بڑا عمدہ ملتا ہے، اور اسی قدر بڑا اجر عطا کیا جاتا ہے، اِنَّ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰیْکُمْ خدا کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ عزت والا وہی ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے، اور

یہ ہے اس عبادت کی حقیقت جس کے متعلق اچھل لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ دنیا اور اس کے معاملات سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، اور وہ صرف نماز روزے اور تسبیح و تہلیل تک محدود ہے،

حصہ اول

مولانا مرحوم کے ۶ مذہبی مضامین کا مجموعہ جنہیں اہم مذہبی مسائل پر بحث کی گئی ہے، مرتبہ والا
مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ، ضخامت ۲۴۸ صفحے، قیمت
حصہ دوم

مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ، ضخامت ۷۷۷ صفحہ قیمت عدم

تاریخ گجرات کا ایک ورق

ولہی راج کی تباہی

از

سید ابو ظفر صاحب ندوی سابق مدرس عربی و فارسی اہل اودیا احمد آباد

(۲)

ن شہر کی دیرانی اور تباہی جو ڈھائی سو سال سے زیادہ عرصہ تک عروس البلاد دہلی اور
سرستہ ہے جو ابھی تک لوگوں کے نظروں سے پوشیدہ ہے

کے متعلق دنت کتھا (داستان) کے طور پر مختلف روایات مشہور ہیں کسی نے کہا کہ اسکی
جوئی کوئی بہن کا نام لیتا ہے اور کوئی کہتا ہے کہ یہ لوگ "کیٹی" تھے، ایٹ صاحب
وئی خاص نظریہ نہیں پیش کیا، کچھ لوگ اس طرف بھی گئے ہیں کہ سندھ کے عربوں نے
بعض نام پر درکتے) سے اس کی تصدیق کی کوشش بھی جاری ہے، مین ذیل مین پہلے
تباہیوں اور پھر اس کے متعلق خاص بحث کر دیکھا کہ یہ شہر کس عہد میں تباہ ہوا اور کس طرح
مین ہے کہ دھندلی مل ایک سادھو مع اپنے چیلے کے ولہی پور آیا، اور شہر کے
چیلہ شہر میں خیرات مانگنے گیا، مگر کسی نے کچھ نہ دیا، مجبوراً وہ جنگل میں جا کر لکڑیاں کاٹ
جیسے حال کئے، آدھان سپون سے آٹا خرید کر روٹی پکوانی چاہی تو لوگوں نے اس سے بھی
تھاکہ کی بیوی نے روٹی پکا دی، وہ چیلہ ایک زمانہ تک اسی طریقہ پر عمل پیرا رہا، آخر ایک

سادھو نے چیلے سے دریافت کیا کہ تیرے سر کے بال کیوں گرنے لگے، اس نے اہل حقیقت بیان کی کہ روزانہ لکڑی
سر پر اٹھانے سے بال گر رہے ہیں، سادھو نے کہا کہ اچھا کل ہم خود جائیں گے، چنانچہ وہ گیا، مگر سوکھا کھار کے
کسی نے کوئی خیرات نہ دی، اس سے سادھو کو بڑا غصہ آیا، اس نے کھار سے کہا بھیجا کہ تو اپنا خاندان لیکر یہاں
نکل جا کیونکہ اب یہ شہر ویران ہو جائیگا، مگر جاتے وقت تو پیچھے پھر کر نہ دیکھا، چنانچہ کھار چلا گیا، مگر جب بھاؤنگر
کے پاس پہنچا تو اس کی عورت نے پھر کر دیکھ لیا، جس سے وہ اسی وقت پھر کی ہو گئی، لوگوں نے اس کا نام
رودا پوری مانا رکھا، اور پھر سادھو نے بقال کا ایک برتن لیکر اوندھا دیا، اور کہا کہ شہر اسی طرح اوندھا ہو
اور اس کی دولت مٹی ہو جائے، چنانچہ ولہی پور اسی وقت تباہ ہو گیا، اس کہانی سے خوش اعتقاد دی کو لگ
کر کے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں،

(۱) جینی راوی نے اس سادھو کے چمت کار (کرامات) جس آب و تاب سے بیان کئے اس سے تاہم
ہوتا ہے کہ یہ سادھو جینی تھا، (۲) یہ کہ ولہی پور کی کثیر آبادی بودھ تھی کیونکہ شہر اس عہد میں نہیں بلکہ مسلمانوں
کے عہد تک سندھ اور گجرات کی غالب آبادی کے بدھ ہونے کا ثبوت عرب سیاحون کے سفر ناموں سے ملتا ہے
(۳) یہ کہ بدھ اور جینیوں میں سخت عداوت تھی، اور ایک دوسرے کے ساتھ مذہبی جنگ برپا تھی کیونکہ ولہی
کے باشندے مالدار اور فیاض تھے، یہ بالکل ناممکن ہے کہ ایک سادھو اس طرح بے آبنے دانہ اس جگہ قیام کر
اور لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائے اور ایک وقت کا کھانا بھی اس کو میسر نہ آئے، یہ واقعہ صرف اس صورت
میں ہو سکتا ہے کہ سادھو جینی ہو اور ولہی پور کے بودھیوں کے تعلقات جینیوں سے کشیدہ ہوں (۴) وہ
کھار غالباً بیچ ذات کا ہوگا، (۵) جس مقام پر رہتا تھا وہ یا تو ولہی پور کا کوئی آخری محلہ ہوگا، یا قریب تر
گاؤن (۶) غالباً اس محلہ یا گاؤن کا نام "رودا پور" ہوگا،

ابا دوسری کہانی ملاحظہ ہو جو عام گجراتی تاریخون میں موجود ہے اور تقریباً ہر سندھ و مصنف نے درج کی ہے
ولہی پور میں ایک شخص "کا کو" نامی بڑا دولت مند رہتا تھا، ولہی پور کے بڑے بڑے مکانات اس کے

کی ایک لڑکی تھی جس کے پاس میرے کی (یا میرے والی) کنگھی تھی، راجہ کی لڑکی کو جب نے اس کنگھی کو طلب کیا، کا کوئی لڑکی نے دینے سے انکار کر دیا جس کا راجہ کاری کو سخت ملال نے باپ سے اس کی شکایت کی، راجہ نے کا کو سے خود طلب کیا، مگر اس نے بھی دینے سے منا سے راجہ کو بڑا غصہ آیا اور اس نے سپاہی بھیج کر جبراً چھین لیا، کا کو اپنی اس ذلت کو برداشت کا بدلہ لینے کا اس نے مستحکم فیصلہ کر لیا، چنانچہ وہ ایک بڑی رقم نذرانہ دیکر پردیسی لشکرے کو لوٹ لیا، اور راج کو تباہ کر دیا۔

بودھ تھا، کیونکہ اس ملک میں بڑے بڑے تاجر اور دولت مند بدھ ہوتے چلے آئے ہیں نے آخری فرمانروا بودھ تھے، اس لیے ممکن ہے کہ اس قصہ میں بھی مذہبی جذبہ کا اثر ہو برونی نے اپنی کتاب میں اس کے متعلق جو کچھ تحریر کیا ہے، وہ مندرجہ ذیل ہے، لوگ کہ ایک آدمی جو سدھ کے درجہ تک پہنچ گیا تھا، اس نے بعض چرواہوں سے دریافت کیا کہ "توہر" کتے ہیں دیکھی ہے، اس کی شناخت یہ ہے کہ جب اسکو توڑ دو تو بچاے نکلتے، اس نے جواب دیا کہ "ہاں دیکھا ہے" اس آدمی نے اس چرواہے کو کچھ انعام دیا، کو بچپن وادیا، تب اس سدھ نے ایک گڈھا کھو کر آگ روشن کی اور جب آگ خوب تپا چرواہے کے کتے کو پکڑ کر آگ میں ڈال دیا، اس سے چرواہے کو بڑا غصہ آیا، اور اس چرواہے میں ڈھکیں دیا، آگ ٹھنڈی ہونے تک اس نے انتظار کیا، سرد ہونے کے بعد کھیتا کے ہو گئے ہیں، اس نے اپنا کتا اٹھالیا اور آدمی کو اسی جگہ چھوڑ دیا، اتفاق سے ایک لڑکا اس نے اس کی ایک انگلی کا ٹی اور ایک بنیاد بقال، کے پاس جس کا نام رنگ مانے جا کر فروخت کی، اور اپنی ضروریات کی چیزیں خرید کر واپس آگیا، دوسرے دن اس آدمی کی انگلی آگ کر برابر ہو گئی ہے، اس نے پھر کاٹ کو بقال مذکور کو دی اور

نہری چیزیں خریدیں اس طرح وہ روزانہ کرتا، یہاں تک کہ بقال نے اس سے اصل حقیقت معلوم کر لی اور اس دیہاتی نے بھی سادہ لوحی سے اصل حال سے آگاہ کر دیا، یہاں تک کہ بقال نے اس سونے کے انسان کو اس جگہ سے اپنے گھر منتقل کر لیا جس سے وہ بڑا دولت مند ہو گیا، اور شہر کے مکانوں کا بڑا حصہ اس کی ملکیت میں آگیا، جب اس کی دولت مندی کا شہرہ لکھنوی راجہ کے کانوں تک پہنچا تو اس بقال سے اس دولت کا مطالبہ کیا، بقال نے عوار کرنے سے انکار کر دیا، لیکن بقال کے دل میں خوف پیدا ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ راجہ موقع دیکر انتقام لے اس لیے والی منصورہ (سندھ کا پایہ تخت جو دیران ہو گیا، اور اسکی جگہ ٹھٹھ آباد ہے) سے اس نے مدد طلب کی اور بہت کچھ دولت خرچ کر کے بحری بیڑا بھیجنے کی استدعا کی، چنانچہ منصورہ سے بحری بیڑا آیا، اور رات کو اس نے شب خون مارا جس میں بلعب رائے مارا گیا، شہر لوٹ لیا گیا، قوم تباہ ہو گئی، اس تحریر کے متعلق مندرجہ ذیل باتیں قابل غور ہیں،

(۱) برونی نے اس حکایت کی ابتدا اس طرح کی ہے کہ لوگ ایسا بیان کرتے ہیں جس سے یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ خود اس کو بھی اس پر یقین نہیں ہے، اور سدھ کے سونا بنانے کا جو واقعہ اس نے درج کیا ہے وہ خود بھی عجیب غریب ناقابل قبول ہے، (۲) اس تحریر میں ولب رائے کا نام درج نہیں جس سے معلوم ہوتا کہ یہ کس عہد کا واقعہ ہے، (۳) کوئی سند بھی اس نے درج نہیں کیا ہے (۴) اور نہ والی سند کا نام دیا ہے اور نہ والی منصورہ ہی کا نام لکھا ہے، جس کی طرف دلچسپی پور کی تباہی منسوب ہے ایسی صورت میں اس واقعہ کا صحیح طور پر پتہ لگانا بے حد دشوار ہے،

لیکن ان سے ماوراء بعض ہندو مورخین، عربین حمل کا نام حملہ آور کی حیثیت سے لیتے ہیں اور اسی پر تفصیلی نگاہ ڈالنی ہے، لیکن قبل اس کے اس بحث کو چھڑا جائے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے عربوں کے ان تمام حملوں کا ذکر کر دوں جو گجرات پر ہوئے ہیں،

۱۔ کتاب الهند برونی صفحہ ۹۹ مطبوعہ یورپ

ن کا سب سے پہلا حملہ ۱۱۵۵ھ میں تھا نہ پر ہوا، اس وقت دہلی راجہ من سے دھرو سین
 کا تھا، اس کے کچھ دنوں بعد پھر بھرج پر حملہ ہوا، اس وقت بھرج میں تو گوجرون کا راج
 رکنی چالوکیہ (جیسا کہ ویجا پور کے کتبہ سے معلوم ہوتا ہے، اس تمام جنوبی گجرات پر شہنشاہی
 راجہ "دو" دوم (۱۱۵۳ء) نامی تھا، ۱۱۵۳ھ میں قاسم نے سندھ فتح کر لیا، اور مکمل
 طرف رخ کیا، اور یہاں کے لوگوں نے بغیر جنگ کے اطاعت مان لی، اس کے
 واپس بلایا گیا، اس وقت شمالی گجرات (دہلی پور) پر شلادت چارم (۱۱۹۱ء) اور
 (۱۱۳۵ء) اور جنوبی گجرات پر چالوکیہ من سے دیادت مکمل راج (۱۱۳۵ء) حکمرانی
 کے جانے کے بعد جو گورنر آئے وہ خانہ جنگی میں اس طرح مبتلا رہے کہ نہ وہ صرف
 ہی سنبھال نہیں سکے، اور سندھ کے متعدد ضلع عربوں کے ہاتھوں سے نکل گئے
 ورنہ ہو کر آیا، اس نے سندھ کا انتظام کر کے اپنے ہاتھوں کو ساتھ لیا، اور گجرات
 ہو گیا اور اس سے پہلے چھوٹے دن کو طے کر کے مر دیا، پھر یہاں سے ماڈل
 پہنچا اور یہاں سے چلکر "دھینج" جا اتر (جورادھن پور اور پنجاسر کے پاس ہے
 نہ رہ گیا ہے) پھر یہاں سے سیدھا بھرج پر حملہ آور ہوا، بھرج سے عیب نہی
 (مالوہ) کا راستہ لیا، اس کو فتح کر کے "بہرید" اور پھر بھیلان پہنچ کر گوجرون
 چلا گیا، اس وقت دہلی پور کے تخت پر شلادت پنجم (۱۱۷۲ء) اور بھرج میں
 رہے تھے، اور جنوبی گجرات میں چالوکیہ خاندان کا تیسرا راجہ دیادت مکمل راج
 رکن میں ایک جدید طاقت پیدا ہو چکی تھی، اب سندھ کے گورنر جنید کے مفتوحہ
 میں سے ایک مقام "مرہ" اور دوسرا بہری مد ہے جس کا صحیح تہ نہیں چلا کر اسی

بہرہ بلادی فتح سندھ مہارہ ۱۱۷۵ء ایفا

نام کیا تھا تاہم ہکو اس قدر معلوم ہے کہ اس کی جائے وقوع کیا ہے، کیونکہ جنید سندھ سے جب چلا ہے تو سب
 پہلے "مرہ" میں آیا، اور پھر ماڈل جو ویرم گام کے پاس ہے، اس لیے نقشہ کے دیکھنے سے یہ صاف معلوم ہو
 ہے، کہ "مرہ" غالباً چھوٹے دن سے قریب ترکوئی جگہ ہے، جہاں دم لینے کے لیے عربوں نے پہلا پڑاؤ ڈالا،
 پھر اجین (مالوہ) سے چل کر بہری مد ہوتے ہوئے بھیلان پہنچے تو معلوم ہوا کہ بہری مد مالوہ اور بھیلان
 کے درمیان ہے،

اس عہد کے سیاسی حالات پر ایک نظر ڈالنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گجرات میں مختلف حکومتیں
 تھیں لیکن اس وقت ان سب پر شہنشاہی دکنی سونگی کی تھی، جنکی سرحدیں سندھ سے ملتی تھیں، چونکہ
 سونگی خاندان بھرج پر تھا، اس لیے ہر طرف اس کی دھاک بٹھی تھی، بھرج کے گوجر، جنوبی گجرات کے چالوکیہ
 ان کے ماتحت تھے، چونکہ سندھ اور گجرات کی سرحدیں ملی ہوئی تھیں، اس لیے اغلب یہ ہے کہ کسی سرحدی تنازعہ
 سے اس کی ابتدا ہوئی ہوگی اور آخر صورت جنگ کی پیدا ہوگئی، جیسا کہ خود سندھ کے راجاؤں کے ساتھ
 اسی قسم کا معاملہ پیش آچکا تھا، اور یہ جنگ چونکہ صرف سونگی کے خلاف تھی اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ جنید نے صرف
 انہیں لوگوں سے جنگ کی جو دشمن تھے یا معاون دشمن، پس جنید سے پہلی جنگ ماڈل میں ہوئی اور
 دوسرا معرکہ دھینج کے میدان میں ہوا، جہاں پنجاسر کی پوری سونگی طاقت پاش پاش ہوگئی اور بھرج ان کے
 ماتحت تھا، اس لیے ان کے پاس برے مدد آئے ہونگے، اور جب جنید کو اس کی خبر ملی تو فوراً بھرج پہنچا
 اور ایک ہی جنگ میں اس کا بھی خاتمہ ہو گیا، پھر اسکو معلوم ہوا کہ اجین کے لوگ حملہ کی تیاری میں مصروف
 ہیں، قبل اس کے کہ اجین واسے ادھر آئیں خود اس نے حملہ کر کے فتح کر لیا اور فاتح اپنے ملک سے (سندھ)
 بہت دور نکل گئے تھے اور دشمنوں نے دوسری طرف اس موقع سے فائدہ اٹھایا، یعنی بھیلان میں گوجرون
 کا ایک بڑا مجمع ان کی روک تھام کے لیے موجود ہو گیا، جنید نے دیکھا کہ اب آگے بڑھنے میں خدشہ ہے اور

لے تاریخ ہند جلد اول صفحہ ۶۵۱ مطبوعہ حیدرآباد دکن

وقت اگر جمع ہو گئی تو داپسی میں دشواری ہوگی اس لیے بڑی تیزی سے بھیلان پہنچا
لو بھی فنا کرنا ہوا سندھ واپس چلا گیا اس جنگ میں جنید نے چالیس کروڑ کا مال
اور گجرات کے مختلف سرحدی مقامات پر چوکی بٹھادی اور ان کی حفاظت کا بہتر

آپ کو معلوم ہو گا کہ جنید نے صرف ان سے جنگ کی جو اس کے دشمن یا
غیر جانب دار تھے ان کو مطلق نہیں چھوڑا چنانچہ سونا تھ پن ایک بڑی بند گاہ
بندر بھڑچ کے راستے میں تھا اس نے اس کو بھی نظر اٹھا کر نہیں دیکھا اور اسی
راجہ غیر جانب دار تھا اور نہ اگر جنید گیا ہوتا تو وہ ایک ایسی جگہ تھی جس کا نام عرب
میں چھوٹی چھوٹی جگہوں کے نام موجود ہیں، ویسے پور جو بڑا دولت مند شہر تھا
، علاوہ ازین یہ بھی معلوم ہے کہ اس کے بعد بھی شلاوت ششم اور شلاوت
ہے من

ماید اس کتبہ سے بھی ہوتی ہے جو چالوکیہ راجہ کے عہد کا نو ساری سے ستیا
کے عہد کا ایک کتبہ ہے جس میں تحریر ہے کہ عرب لشکر نے سندھ، کچھ سورا سٹھ
بھیلان کی سلطنت کو حیران کیا یہ کتبہ ۶۷۹ء (بعد پول کشی) کا ہی گویا
بعد کا ہے اس کتبہ میں بھی کچھ چاؤڑا، موریا، بھیلان کا ذکر ہے مگر وہ بھی
راستہ کا نام لیا گیا ہے مگر اس سے ویسے سلطنت مراد نہیں لیجا سکتی کیونکہ ویسے
کے بجائے کوئی معروف جگہ سورا سٹھ کے نام سے تحریر کی جاتی،

میں کہ جب کوئی لشکر کسی ملک پر حملہ آور ہوتا ہے تو اس ملک میں بد امنی پھیل

ہم کہہ دو

جاتی ہے، مخلوق حیران ہو جاتی ہے ہزاروں فرزند ان وطن تر تیغ کے جاتے ہیں، عرب حملہ میں بھی یہ سب
باتیں ہوئی ہونگی، لیکن غور سے دیکھا جائے تو اس حملہ سے ملک کو کثیر فوائد بھی پہنچے، اہل پنجاب سر کی سولگی
طاقت فنا ہو جانے سے چاؤڑا خاندان کو بھر موقع ملا کہ اپنی موروثی سلطنت پر قابض ہو جائے، چنانچہ
ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ ہی دنوں کے بعد بن راج چاؤڑا ایک مستحکم سلطنت کا بانی ہو رہا ہے، دوم یہ کہ جنوبی گجرات
میں جو طوائف الملوکی پھیلی ہوئی تھی اور بھڑچ، نادوت، بڑودھ، نو ساری، وغیرہ میں چھوٹے چھوٹے راجے
سلطنت کر رہے تھے، ان کی طاقت آہستہ آہستہ کم ہونے لگی، اور کچھ ہی دنوں کے بعد یہ سلطنتیں فنا ہو کر
ایک متحدہ طاقت کیساتھ وابستہ ہو گئیں،

عہد عربین جل | اسکے بعد تقریباً تیس برس تک عربوں نے گجرات کی طرف رخ نہیں کیا، پھر جب خلیفہ منصور عباسی
کے عہد (۷۵۹ء) میں ہشام سندھ کا گورنر مقرر کیا، تو گجرات پر ایک حملہ ہوتا ہے اور یہی حملہ ہماری بحث کا موضوع ہے
یہ حملہ اسی عمر بن جل کی سرکردگی میں انجام پایا، عمر بن جل کو گجرات کے طرف بھیجا، عمر جہازون کا ایک بڑا لیکر بارہ
(بھارت بھوت متصل بھڑچ) پہنچا، اور غالباً اس وقت اس کو کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، اس لیے جلد واپس چلا
گیا اور جدید تیاری کے بعد جہازون کا ایک بڑا لیکر گندھار بندر (ضلع بھڑچ) پر اڑا اور فتح کر کے کچھ دنوں
اس نے یہاں قیام کیا، یہاں بدھوں کا ایک دھار (معبد) تھا اس کی جگہ ایک مسجد تعمیر کی، مورخ بلاذری
کی اصل عبارت یہ ہے،

ووجہ عمر بن جمل فی لبوا سراج	عمر بن جل جہازون کے ذریعہ بھارت بھوت پہنچا
الی بارید واتی	اور پھر گندھار جہاز لیکر آیا اور اسکو
القندھار فی السفن ففتحھا و	فتح کیا، اور بت کو توڑ کر مسجد بنایا،
هدم البت و بنی موضع مسجد	" " " " " "

سہ بلاذری ۲۲۵ء مطبوعہ لندن

کہ بھڑچ میں گجرون کی حکومت ختم ہو چکی تھی، خاندان راشٹ کوٹ نے ان کو مار کر
 مارنے پر مجبور کر دیا تھا، اور جنوبی گجرات میں چالوکیہ خاندان بھی برباد ہو چکا تھا، اور ان کی
 راشٹ کوٹ کی حکومت تھی، اور دہلی درگ (۱۲۵۵ء) اس عہد کا راجہ تھا، اور شمالی گجرات
 (۱۲۵۵ء) ابتدائی دور تھا، اور دہلی پور میں شلاکت شہ (۱۲۵۵ء) موجود تھا،
 رات ہنتم کو (۱۲۵۵ء) اسی دہلی پور میں راج کرتے ہوئے ہم دیکھتے ہیں، اس لیے یہ
 دہلی پور کو اس حملہ سے کچھ نقصان نہیں پہنچا، بلکہ جو کچھ نقصان ہوا وہ راشٹ کوٹ
 پر ہے کہ یہ حملہ محض تنہا ہی طور پر تھا، جو ساحل بھڑچ کے تاجر کی شکایت پر کیا گیا تھا،
 تاجرون کے ساتھ وہ سلوک مرعی نہیں رکھا ہوگا، جو روایات قدیم کے طور پر مصر
 باتا تھا، اور جب دوران قیام گذار میں حکومت اور عربوں کے درمیان متنازعہ
 پھر واپس چلے گئے،

قریباً بیس برس تک عرب تاجرون کو یہاں کی حکومت سے کوئی شکایت نہیں ہوئی
 کے تعلقات میں کسی قسم کی کشیدگی کا پتہ نہیں ملتا، البتہ خلیفہ ہمدی عباسی کے عہد
 نے بھڑچ پر حملہ کی تیاری شروع کر دی، وہ اسی سنہ میں ایک بڑا بحری بیڑا لیکر
 میں بھڑچ پہنچا، بھڑچ بھڑچ سے سات میل مغرب کے جانب ایک کچی
 ماز سند کے مدوجزر کے ساتھ آتے جاتے تھے، عبد الملک نے اس بندرگاہ پر قبضہ
 کیا، یہاں تقریباً اٹھارہ سال کے بعد ایک میلہ لگا کر تاتھا، کچھ موسم اور کچھ لوگوں کی
 باقی امراض پھیل جاتے تھے، اتفاق وقت سے اس وقت بھی یہی صورت پیش آئی
 سی بڑے زور سے پھیلی اور ایک ہزار آدمی مر گئے، اور اسی جگہ یہ مدفون ہوئے اور
 واپس چلے گئے،

اس وقت مشرقی شمالی گجرات پر بن راج جادڑا حاکم تھا، اور جنوبی گجرات پر راشٹ کوٹ خاندان کا
 کرشن یا گوبند (۱۲۵۵ء) کی حکمرانی تھی، کرشن کے ایک کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان کے لوگوں نے
 بغاوت کر دی تھی، اور خاندانی نزاع جو تخت حاصل کرنے کے لیے بعض شہزادوں نے شروع کی تھی اس سے
 بد امنی پیدا ہو گئی، اور اس لیے کرشن کو بغاوت فرو کر کے حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لینی پڑی غالباً اس
 بغاوت اور بد امنی کے عہد میں عرب تاجر لٹے اور پریشان کئے گئے جس کے تدارک کے لیے عبد الملک کو فوجی
 ہم لیکر آنا پڑا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس حملہ میں بھی دہلی پور کا ذکر نہیں ہے، عرب بھڑچ کے علاقہ میں آئے
 اور پھر وہیں سے واپس ہو گئے،

بعض گجراتی تاریخوں میں لکھا ہے (جو انگریزی تاریخ سے منقول ہے) کہ عرب نے "بڑد" پر حملہ کیا
 اور بیماری پھیل جانے سے واپس ہو گئے پھر شک ظاہر کیا گیا ہے کہ شاید یہ "بڑد" بلب ہو جو دہلی پور
 کا معرب ہے، لیکن یہ نقطہ ان کی غلط فہمی ہے، یہاں اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ مقام جہاں حملہ ہوا وہ
 بھڑچ بھوت ہے، جو معرب ہو کر "باربد" ہو گیا، اور پھر انگریزوں نے اس کو "بڑد" کر دیا، جس کو غلطی سے
 گجراتیوں نے دلب سمجھ لیا، گجراتی تاریخوں میں دہلی پور کے متعلق سکون اور کتبوں سے جو آخری سنہ بتایا
 گیا ہے، وہ ۱۲۵۵ء ہے، اسکے بعد سے دہلی پور کے متعلق کچھ حال معلوم نہیں ہوتا، اور اسی سولگ سکوبر باد شدہ سمجھے گئے اندر میں مل کر
 میں لکھا ہے کہ دہلی پور کی تباہی ۱۲۵۵ء میں ہوئی، گو یا ہشام کا حملہ مفروضہ سنہ تباہی کے پچیس برس بعد کو ہو یعنی دہلی پور
 اس پہلے تباہ ہو چکا تھا، یہ عربوں کا آخری حملہ تھا، اسکے بعد سے گجرات پر عربوں کا پھر کوئی حملہ نہیں ہوا،

میرے اس بیان سے ناظرین کو اس قدر تو معلوم ہو گیا کہ عربوں نے دہلی پور پر کبھی کوئی پورش
 نہیں کی، اور اس کی تباہی کا تعلق عربوں سے نہیں ہے، پس یہ خیال قطعاً غلط ہے، ممکن ہے کہ مستقبل میں
 کوئی نچھہ دلیل اس نظریہ کے متعلق مل جائے، اور اس وقت اس کو مان لینے میں کوئی عذر نہ ہوگا، میں یہ نہیں

دانا نامکن ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس وقت تک کوئی اپنی پختہ دلیل نہیں ملی ہے جس سے
 ملکہ کہ چکر کس طرح اس کی تباہی ہوئی تو یہ ایک غور طلب بات ہے جینی کہتے ہیں کہ جینی
 بدھون کا خیال ہے کہ کا کو بقال جو بدھ تھا اس نے کسی پردیسی کو بلا کر تباہ کر دیا اور
 لنگھی ہے جو راجہ نے طلب کی اور اس نے نہ دی، بیرونی کا راوی کہتا ہے کہ "رنک"
 کے سبب اس کو رنک کہتے تھے) بقال نے سونے کا انسان پایا تھا جس سے بڑا دھند
 مذہب کا تھا اس کی دولت میں طمع کی اور اس سے چھین لینا چاہا، تو اس نے منصوہ
 رات کو بذریعہ شیخون تباہ کر دیا پس راویوں کے بیانات اس قدر مختلف ہیں کہ ان کو
 کرنا ایک مورخ کے لیے بے حد دشوار ہے لیکن پھر بھی نظر غائر دیکھنے سے ایک بات
 کہ دلہی پور کا خاتمہ آپس کی مذہبی جنگ کی بدولت ہوا، جینی اور بدھون کا تازہ
 سے جھگڑا، دشمنوں کا جینیوں سے نفرت کرنا، جیسا کہ جینی ددیگر کتب کے مطالعہ سے
 ہم باتیں ہیں جو کسی طرح نظر انداز نہیں کی جا سکتی ہیں، اس لیے اس کی تباہی کا اصل
 اور پھر جینی سادھو کی روایت پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ شاید زلزلہ سے بھی
 روایتوں میں سے رنک بقال کا قصہ صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ دیکھنا پڑیگا کہ
 میں دلہی کے بعض تھیں اور کون کون ان کی دشمن تھیں، چنانچہ اس عہد کی مختلف
 حدود حکومت پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ شلادت ششم اور ہفتم کے عہد میں دلہی
 تھی اور نہایت چھوٹے سے رقبہ پر اس کی حکومت باقی رہی تھی، کیونکہ تمام جنوبی
 قبضہ تھا شمال مشرق گجرات پر ششم تک (کاٹھیاواڑ اور کچھ کے) کلیانی راجہ

حکمران رہے اور اس کے بعد ہی ششم میں راجہ پرم بھٹ ٹارک نے اپنا لقب دھاراجہ اور راج رکھا ہے،
 غابر ہے کہ پرم بھٹ ٹارک نے کاٹھیاواڑ کے ایک بڑے حصے کو فتح کرنے کے بعد ہی یہ لقب اختیار کیا ہوگا،
 پرم تقریباً ۱۱۰۰ء سے ۱۱۵۰ء کے درمیان بن راج نے انہل ٹارک کی مشہور سلطنت قائم کی اور یہ سلطنت
 کی توسیع میں مصروف رہا پس ششم تک میں خصوصیت سے دو بڑے والی طاقتوں کو دلہی پور کے آس پاس
 ہم دیکھتے ہیں ان میں سے ایک بن راج چاواڑا ہے، اور دوسری راشٹ کوٹ جو دکن سے فاتحانہ گجرات میں
 داخل ہوئے، اور دو گجراتی سلطنتوں کے چراغ گل کر دیئے، اول نوساری کے گجراتی چاواڑا جس کا آخری
 بادشاہ پول کش جانشینے یا وجے راج تھا، دوم بھرج کی گجراتی سلطنت جس کا آخری بادشاہ جے بھٹ
 تھا یہ دونوں سلطنتیں ۱۱۵۰ء تک تاراج ہو چکی تھیں اس کے بعد ہی اس خاندان کے تین اولوالعزم راجاؤں
 کے ہاتھ میں زمام سلطنت آتی ہے، ان میں سے اول کرشن (۱۱۵۰ء) جو جسے اندرونی تمام بغاوتوں کو فرو کرنے
 سلطنت کو ہر طرح سے محفوظ کر دیا، اور اس کے بعد گوبند دوم اور پھر دھرو (۱۱۸۰ء) ہی جسکی بہادری کا یہ عالم تھا کہ
 شہابی ہند میں الہ آباد تک دھاوا کرتا ہوا چلا گیا تھا، سوال یہ ہے کہ توسیع سلطنت کے لیے الہ آباد تک جو شخص جا
 کر سکتا ہے وہ دلہی کی ایک چھوٹی سی سلطنت کو تباہ کرنے میں کیوں تامل کر سکتا،
 اسلئے میر خیال ہے کہ کا کو کا قصہ اگر صحیح ہو تو اس بقال نے اس گوبند کو یا دھرو کو بلایا تھا، یہ لوگ گجراتی تھے
 بلکہ دلہی تھے، جنکے لوٹ مار کے سبب گجراتی ہمیشہ ان سے نفرت کرتے رہے، اور بہت ممکن ہے کہ حملہ کے وقت
 راشٹ کوٹ کی فوج میں عرب بھی بہ حیثیت سپاہی یا سردار کے موجود ہوں کیونکہ یہ بات تو محقق ہے کہ راشٹ
 کوٹ کے حکمران سندھی عرب کے حلیف تھے، اور ان کی فوجوں میں بکثرت عرب موجود تھے، اور اسی لیے دلہی
 کو جو کا نظام بالکل عرب جیسا تھا، اور شاید اسی سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا ہوگا، کہ عربوں نے اس کو تباہ کیا

تکبیر و تکریم

بودھ مذہب کی ایک قدیم یادگار پشاور میں

موجودہ سرحد جہاں اسلام آج اس درجہ نمایاں ہے پہلی صدی چھٹی صدی عیسوی تک بودھ مذہب کا دور تھا۔ تقدس میں گدھ کا حرف تھا، جو گوتم بودھ کی جاے پیدائش اور عرصہ دراز تک ان کے رہ چکا تھا اور جو خطہ آج پشاور کا ضلع ہے، وہاں ان دنوں گندھارا کی سلطنت تھی جہاں خاندان راجہوں کی کثرت تعداد سے آباد تھیں،

راکا ذکر یونانی نیز ریمون کی قدیم کتابوں میں ملتا ہے ۳۲۷ قبل مسیح میں سکندر گندھارا رانی گندھاری کی جاے پیدائش تھا، جو مابھارت کے ہیرو شنزادگان کی علوم کرنے کے لئے کہ بودھ مذہب کے عہد میں اس ملک کی کیا حالت تھی بہن ان چینی سیاحوں کو بتاتا ہے جو پانچویں اور چھٹی صدی عیسوی کے درمیان ہندوستان آکر یہاں کے عہد میں زیادہ مشہور قایمان (Famian) اور سانگ یون (Song-yun) کے عہد میں گندھارا آئے تھے، لیکن ان دونوں سے زیادہ مشہور یہاں سانگ یون کے عہد میں جو ۶۳۰ء سے ۶۴۵ء تک ہندوستان میں تھا، ہندوستان کے تین صدیوں کے عہد و حالات کی شناخت کے لئے ہم انہی سیاحوں کے صحیح بیانات کے رہن منت سے جو چینی زبان میں تھے، مدت تک بالکل ناواقف رہے، لیکن انیسویں صدی کے وسط

کے قریب یورپ کی مختلف زبانوں میں ان کے ترجمے ہو گئے، فرانس میں فامیان کے سفرنامہ کا ترجمہ ۱۸۳۶ء میں ہوا تھا، اور یہاں سیانگ کی سوانح عمری مع اس کے سفرنامہ کے ۱۸۵۳ء میں پیرس میں شائع ہو گئی تھی، لیکن یہ کتاب اب تک سے دستیاب ہوتی ہیں، انگریزی دان اشخاص کے لئے ہی (Beal) کا ترجمہ موجود ہے جو ان تینوں سیاحوں کے حالات میں مغربی دنیا کے حالات بودھی سیاحوں کے قلم سے "Buddhist Records of the western world" کے عنوان سے شائع ہوا ہے،

ان چینی سفرناموں کے شائع ہوجانے سے علمی حلقوں میں اس موضوع سے متعلق نہایت گہری دلچسپی پیدا ہو گئی، ہندوستان کے علمائے سنسکرت نے ان مقامات ہندوستانی نام دریافت کرنے کی کوشش کی جو صرف اپنے چینی ناموں سے سفرناموں میں مذکور تھے، جغرافیہ دانوں نے ان راستوں کا پتہ لگانا شروع کیا، جو ان سیاحوں نے اختیار کئے تھے، اور مورخین ان تازہ معلومات کو ان واقعات سے تطبیق دینے لگے، جو پہلے سے معلوم شدہ تھے، پھر بھی کین ٹو وائی (Kien-to-wei) اور کین ٹو لو (Kien-to-lo) سے چینی پلٹا کر یہ دونوں نام گندھارا کے لئے استعمال کئے گئے ہیں اگرچہ اس ملک کے پای تخت کا نام جو چینی زبان میں پو شا پو (Po-la-sha-pu-lo) لکھا ہوا ہے، ظاہر کرتا ہے کہ سنسکرت پوروشا پورا ہے، جسے البرہنی نے برشاور لکھا ہے، جسے ابو الفضل پشاور لکھتا ہے، اور جو آج پشاور کہا جاتا ہے،

پشاور کے بیان میں تینوں سیاح ایک عالی شان منار کا ذکر کرتے ہیں، جو شہر کے مشرقی جانب واقع تھا، یہ منار کنشک کا تعمیر کردہ تھا، کنشک خاندان کش کا سب سے بڑا اور سب سے زیادہ مشہور تاجدار تھا، اس کی سلطنت چین کی مغربی سرحد سے پامیر تک اور ہندوستان میں بنارس تک پھیلی ہوئی تھی، ان سیاحوں کے بیان کے مطابق موسم ہر میں اس کا دارالسلطنت پشاور ہوتا تھا، اس کے سکے صوبہ سرحد، پنجاب اور افغانستان میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، اس کا زمانہ حکومت غالباً ۱۲۰ء سے شروع ہوتا ہے،

کنش عہد کے منار ہندوستان میں اب بھی ملتے ہیں، یہ مربع یا گول چوڑیوں پر ٹھوس گنبد کی شکل کے بنے ہوتے

(Sikra) کو موٹا پگولا (Pagoda) کہتے ہیں، نیپال میں انکا
 ہے، ہندوستان میں ٹوپ (Thope) اور سیلون میں ان کو ڈیوبا
 کہتے ہیں، کن عہد کا ایک مینار اس وقت بھی درہ خیبر میں علی مسجد کے پاس موجود ہے
 جس میں جنوب مشرق کی طرف واقع ہے لیکن کنشک کا مشہور مینار جسے اُس نے
 بنایا تھا ان کی روایت کے مطابق اُن کنشک میناروں سے بالکل مختلف تھا، جو آج
 اپنی وضع و شکل کے اعتبار سے ہندوستان میں بے مثال تھا، فامیان صرف اتنا بیان
 میں ہے کہ زیادہ بلند مینار کہا جاتا ہے لیکن سانگ یون اس کی بلندی اور جادو قوس کی نسبت
 بتاتا ہے، اس کی غیر معمولی بلندی اور اہمیت کے متعلق فامیان کے بیان کی تصدیق کر
 سکتے ہیں لکڑی کی بنائی گئی تھیں، اور یہ سب نقش و نگار سے آراستہ تھیں، ساتویں منزل
 ایک لاٹ تھی، اور اس پر ایک زبردست برج بنی ہوئی تھی، یہی بیان کیا گیا
 تھا، کنشک نے اس کی چھت پر سچے موتیوں کا ایک چال بچھا دیا تھا، لیکن جلد اس کو اس غلطی
 نے اُن موتیوں کو ایک تانبے کے برتن میں رکھ کر مینار کے شمال مغرب سو قدم کے فاصلہ
 پر ان تھپڑ کی ایک تختی نصب کر کے اُس پر یہ عبارت لکھوا دی ہے: اگر کوئی یہ مینار گر جائے
 تو اس کے بعد یہاں موتی مل سکتے ہیں، جنکی مدد سے وہ اسے از سر نو تعمیر کر سکتا
 ہے، دوبارہ تعمیر کی ضرورت پیش آنے والی تھی، کیونکہ سانگ یون لکھتا ہے کہ یہ مینار
 تھا، اور حیان سانگ جو سانگ یون سے ایک سو برس بعد اُسے دیکھنے آیا تھا،
 بارگزار آیا تو یہ مینار اس سے چند ہی روز قبل آگ سے برباد ہو چکا تھا، اور اس کی
 تھیں، بہر حال یہاں سانگ اس مقام کی پاکی پر زیادہ زور دیتا ہے، اور اس پیشنگوی
 نے بھی لکھا ہے، یعنی مینار کے سات بار جلنے اور سات بار از سر نو تعمیر ہونے کے بعد

بودھ مذہب ختم ہو جائے گا، نہیں کہا جاسکتا کہ ہندوستان پر مسلمانوں کے حملوں سے پہلے پیشنگوی پوری ہو چکی تھی
 یا نہیں لیکن اتنا یقینی ہے کہ محمود غزنوی کے زمانہ میں یہ مینار موجود تھا، اور کنشک کے نام سے مشہور تھا، کیونکہ اس کی
 سلاطین کا بل کے ذکر میں لکھا ہے بادشاہوں کے سلسلہ میں ایک بادشاہ کنشک تھا، جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے
 پتار کا مینار بنوایا، یہ مینار اس کے نام پر کنشک چتیا کہا جاتا ہے۔
 یہ نامکن معلوم ہوتا ہے کہ اتنا عظیم الشان مینار اس طرح برباد ہو گیا کہ اس کے تمام آثار مٹ چکے تھے
 بالکل مٹ گئے، اس میں شبہ نہیں کہ لکڑی کی تیرہ منزلیں آگ میں جل گئیں اور اس کی اینٹوں اور پتھر کو شہر کے باشندے
 اپنے مکانات کی تعمیر کے لئے اٹھائے گئے، ایک ہزار سال کی مدت کے بعد ایک ماہر اثریات کو جو چیزیں مل سکتی ہیں،
 وہ ان چھوٹے چھوٹے میناروں کی بنیادیں اور نشانات ہیں جو اس زبردست مینار کے قریب دھوا رہے ہوئے تھے
 یا گوتم بودھ کے وہ تبرکات ہیں جو کنشک نے اس مینار میں دفن کر دیے تھے، ماہر اثریات کہتا ہے پاکی کیونکہ وہ امید
 نہیں کہ وہ موتی اس کے ہاتھ لگیں، جو کنشک نے مینار کے قریب دفن کر دیے تھے، کیونکہ اگر وہ مینار کے از سر نو تعمیر
 میں صرف نہ ہو گئے ہوں گے، جب بھی اُن حملہ آوروں کی دستبرد سے نہ بچے ہوں گے، جو اس حملہ ملک پر حملہ آور ہوتے
 رہے ہیں، بہر حال ماہرین اثریات کے دلوں میں امید کا چراغ ہمیشہ روشن رہتا ہے، اور چون ہی پولوشا پو لوکا
 کا صحیح مقام معلوم کر لیا گیا، اسی وقت اُن لوگوں نے کنشک کا مینار دریافت کرنے کی کوشش شروع کر دی،
 شہر پتار کے باہر ایک میل سے کم فاصلہ پر لاہور دروازہ کے جنوب مشرق میں کچھ کھنڈر تھے، جو کسی نہایت
 قدیم عمارت کا پتہ دیتے تھے، اس کھنڈر میں پتھر چلی ہوئی اینٹیں، اور سیاہ مٹی کے ڈھیر تھے، عرصہ تک شہر کے لوگ
 اپنے مکانات کے لئے ان میں سے پتھر وغیرہ اٹھا کر لیا کرتے تھے، اور قریب دھوا رہے کاشتکار وہاں کی مٹی اپنے
 کھیتوں میں بجائے کھاد کے ڈال کر دیتے تھے، ۱۸۵۷ء میں یہ کھنڈر جنہیں شاہ جی کی ڈھیری کہتے تھے، جنرل سر الکر انڈ
 کنشک کی تھپڑ سے کھودے گئے، لیکن جو اس کام پر متین کیا گیا تھا، اس نے کھودائی ختم کرنے کے بعد برپور
 پیش کی کہ اس مقام پر کسی بودھ مینار کے آثار نہیں معلوم ہوتے، اس کے بعد ۲۴ سال تک اس مینار کے متعلق کچھ

ین صدی کی ابتدا میں فرانسیسی ماہرِ اثبات ایم۔ فو کے (M. Foucher) نے
 میں اوس نے جغرافیائی اور دوسرے اسباب کی بنا پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی
 بنیاد شاہجی کی ڈھیری ہی میں ہو سکتی ہے، اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے وہاں کی زمین
 تھا، اور ڈاکٹر اسپوز نے اپنے تقرر کے بعد ہی اس کام کو شروع کر دیا،
 سپوز کی کوششیں کسی قدر مایوس کن ثابت ہوئیں لیکن کچھ دنوں کے بعد یہ واضح ہو گیا،
 کی کوئی عمارت ضرور تھی، ڈاکٹر اسپوز نے دیوار کا ایک نمونہ لکھا اور ایسی بنیادیں برآمد
 ۱۹۰۹ء تک اوس نے اس
 لئے بنارون کی بنیادیں معلوم ہوتی تھیں، مارچ ۱۹۰۹ء تک اوس نے اس
 لئے جس پر کبھی ہندوستان کا سب سے زیادہ بلند نیار کھڑا تھا، ان بازوؤں
 کے متعین کر لیا گیا، اور اسی مرکز پر کھودائی کا کام کئی روز تک نہایت جانفشانی کے
 تک کر کے کی اصلی مٹی دکھائی دینے لگی، لیکن اب تک ان تبرکات کا کوئی سراغ نہ ملا،
 رہ گئی تھی، لیکن ڈاکٹر اسپوز نے کھودائی جاری رکھی اور نہایت گہرائی تک زمین کھود
 دکھائی دی، اسے ہٹانے پر دھات کا ایک بوسیدہ لیکن مرصع صندوق نظر آیا جس کے
 ہوا تھا، پاس ہی دھات کی دو اور چھوٹی چھوٹی مورتیاں تھیں جو صندوق کے اوپر
 تھیں اور وہیں ایک چھوٹا سا تانبے کا سکے بھی تھا، جب صندوق کھولا گیا، تو وہ اپنے
 اوس کے اندر کی چیزیں دکھائی دینے لگیں اوس میں تراشے ہوئے بلور کا پیسہ
 جس کے سرے پر مٹی کی مہر لگی ہوئی تھی، اور اس پر ہاتھی کی شکل بنی تھی، اس بلور
 ن ہڈیاں تھیں، کیا یہی وہ تبرکات تھے جنہیں کنشک نے اس مقام پر دفن کیا تھا؟
 میں چاہتا ہوں کہ جن سے اس خیال کی تصدیق ہوگی، علاوہ برہمن صندوق میں کنشک
 کے نام کے حروف کے درمیان اوس کی ایک تصویر بھی تھی تصویر بالکل ویسی ہی تھی

جیسی اوس کے سکون پر ہوا کرتی تھی، اور جیسی کہ اس سکے پر بھی تھی جو صندوق کے ساتھ پایا گیا تھا، (یعنی کراکل)

معزز

سلاطین ممالیک مصر کا چتر شاہی

فارسی زبان کی قدیم قلمی کتابوں میں جو تصویریں ہوتی ہیں، اب ان کے ساتھ اہل یورپ کی دلچسپیاں
 اس قدر بڑھ گئی ہیں کہ ان تصویروں پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اور ان سے نئی ذوق کے علاوہ تاریخ
 اسلام کے متعلق بہت سی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں، مثلاً برٹش میوزیم میں دیوان نظامی کا جو قلمی نسخہ موجود ہے
 اس کی متعدد تصویریں ایک رسالے میں شائع ہوئی ہیں اور ان میں بارہویں صدی عیسوی کے ایک ایرانی بادشاہ
 کی تصویر ہے، جس سے شاہان ممالیک مصر کے بعض شاہی شعار نمایاں ہوتے ہیں یعنی ایک قبلہ اور چڑیا جس کا ذکر
 بادشاہوں کے شاہی جلوے کے ذکر میں اکثر آتا ہے،

اس تصویر کا منظر یہ ہے کہ سلطان منجر عمدہ شاہی وضع میں گھوڑے پر سوار ہے، اور ایک سوار اس
 کے سر پر شاہی چتر جس پر سونے کی چڑیا ہے، لگائے ہوئے ہے، اور ایک بڑھیا اوس سے فوج کی مطلق العنانی
 کی شکایت کر رہی ہے،

ایک اور تصویر میں بھی منظر دکھلایا گیا ہے، لیکن اس میں چتر پر چڑیا کے عوض گیسندگی شکل ہے،
 اور بھی متعدد تصویریں ہیں جن میں بادشاہ کے سر پر چتر تو ہے، لیکن اس کے اوپر چڑیا نہیں، افریقہ اور
 مشرقی ممالک کے اور بہت سے مناظر اور متعدد تاریخی تصریحات سے ثابت ہوتا ہے، کہ ان ممالک میں چتر
 ایک شاہی شعار خیال کیا جاتا تھا، صرف سلطان صلاح الدین اور اوس کے بعد ایوبی خاندان کے شاہان
 مصر کے حالات میں اس قسم کے شاہی ساز و سامان کا ذکر نہیں آتا، اور غالباً یہ لوگ خلیفہ بغداد کے حق میں
 اس ظاہری شان و شوکت سے دست بردار ہو گئے تھے، البتہ مصر میں خلفائے فاطمیہ نے اس کو
 شاہی شعار میں داخل کر لیا تھا، اور مورخین نے اس کا ذکر عربی لفظ "مظللہ" کے ساتھ کیا ہے، جو

بن جس سے سر پر سایہ کیا جاتا ہے، چنانچہ ناصر خسرو نے خلیفہ مستنصر کے جلوس کا ذکر کیا
 اس نے اوس کے سر پر چتر دیکھا تھا، مقریزی نے بھی خلیفہ عزیزی کے زرین چتر کا تذکرہ کیا
 اوس کے اوپر چڑیا نہ تھی، مقریزی نے مستنصر کے توشہ خانے کے اور بھی بہت سے چتر اور
 چڑیوں کا ذکر کیا ہے، لیکن سونے کی چڑیوں کا ذکر اس میں بھی نہیں اسلئے اگر وہ موجود
 انداز نہ کرتا،

لیکن ہدایک کے زمانہ میں قبہ کے لئے چڑیا لازمی ہو گئی، کیونکہ اون کے تمام معاصر مؤرخین
 اس کا حال لکھتے ہیں، تو اوس میں قبہ و طیر کا ذکر لازمی طور پر آتا ہے، چنانچہ ابن ایاس
 شاہون کا ذکر کیا ہے جنہوں نے قبہ و طیر کو اپنا شعار بنالیا تھا، اور یہ تمام سلاطین اوس

نے "قبہ و طیر" کی حقیقت پر بھی بحث کی ہے، اور لین پول نے لکھا ہے، کہ وہ ایک
 رنگ کے حریر سے بنایا جاتا ہے، اور اس پر سونے کے بل بوٹے بنائے جاتے
 پر سونے کی ایک چڑیا سونے کے قبہ پر بیٹھی ہوئی ہوتی ہے، ابن
 یمن لکھتا ہے، کہ دلی میں بادشاہ چتر کے ذریعہ سے پہچانا جاتا ہے، جو اوس کے سر پر
 مصر میں اسی کو قبہ و طیر" لکھتے ہیں اور وہ صرن عید کے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے،
 مان میں وہ سفر و حضر میں ہمیشہ بادشاہ کے ساتھ رہتا ہے، لیکن وہ مصر کے سوا اور ہر
 نام سے کرتا ہے چنانچہ ایک بادشاہ کے ذکر میں لکھتا ہے، کہ اوس کے سر پر چتر سایہ
 دیکھنے کے ایک قبہ سے مشابہ ہوتا ہے، جس کے اوپر باز کے برابر ایک سونے کی چڑیا ہوتی
 دن سے معلوم ہوتا ہے کہ چڑیا اور باز درحقیقت مغلوں کا شعار تھا، چنانچہ سلطان محمود
 تصویر پر چسب لگا ہوا پڑتی ہے، تو اوس کی صورت چتر کے مشابہ نظر آتی ہے جس پر سونے

یاسونے کے طبع دعوات کی چڑیا بیٹھی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اور محسوس ہوتا ہے، کہ وہ باز یا شکرہ ہے اس موقع
 میں دو چتر اور بھی لپٹے ہوئے ہیں لیکن اون کے اوپر چڑیا نہیں ہے، بلکہ گھوڑے کی دم ہے، جس کو غل اور ترک بطور
 جھنڈے کے استعمال کرتے تھے، دوسرے موقع میں اور بھی ہیں لیکن وہ سفید ہیں، سیاہ نہیں،

اوس کے علاوہ چنگیز خان اور ارغون خان کی اور تصویروں سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ وہ ایک چینی تخت پر بیٹھے
 ہوئے ہیں، اور تخت کی پشت پر ایک چڑیا بیٹھی ہوئی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ مغلوں نے باز کو ایک شاہی
 شعار بنالیا تھا، اور مختلف تعلقات و قرابت کی بنا پر چونکہ سلاطین ممالیک کے عہد میں مغلوں کی بہت سی باتوں
 کا رواج مصر میں ہو چلا تھا، اس لئے اونہوں نے چتر کے اوپر باز کو بھی ایک شاہی شعار بنالیا،
 ترکون کی تاریخ کے اور بھی بہت سے مخفی ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ قبائل دیور کے بادشاہ کا
 شعار باز تھا، اور یہی قبائل سلجوقیوں اور عثمانیوں کے آباء و اجداد ہیں،

چنگیز خان

تاتاریوں کے پہلے باقاعدہ فرمانروا چنگیز خان کے حالات اور کارناموں پر سیرٹ لیمب کی دلچسپ
 و مختصر کتاب کا اردو ترجمہ مصنف نے اس میں تاتاری و فرنگی و عربی و فارسی ماخذوں سے اس عجیب و غریب
 بادشاہ کے حالات مرتب کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ کیونکر ادسوت کی دنیا سے اسلام پر چھپ جانے کا
 مستحق ہو سکا، ترجمہ کی صحت اور خوبی کے لئے مولوی شیخ عنایت اللہ صاحب بی، اے، ناظم دارالترجمہ،
 کا نام نامی ضمانت ہے، معارف پریس کی بہترین لکھائی چھپائی، کاغذ عمدہ، ضخامت :- ۳۲۱ صفحے

قیمت :- ۱۱

"منیجر"

الحجاء علیہ السلام

مفتاح الحجة

ی آف سائنسز ایسٹریٹج کی طرف سے مستند احادیث کی ایک باقاعدہ فہرست لیڈن میں ہے۔ یہ کتاب تیس حصوں میں ہوگی اور ہر سال تین حصے شائع کئے جائیں گے، اس طرح سال میں شائع ہو جائیگی اس مفتاح میں بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور مستدرک احمد ابن حنبل کی حدیثیں حسب ذیل طریقہ پر جمع کر دی گئی ہیں،

لفظ کی فہرست بہ ترتیب حروف تہجی جو کچھ بھی اہمیت رکھتے ہیں، متن اور اس کتاب اور

ببین وہ الفاظ آئے ہیں،

م کی فہرست جو احادیث میں آئے ہیں،

ناموں کی فہرست،

کے اقتباسات کی فہرست،

اور حوالہ جات عربی میں دیئے گئے ہیں،

ٹائپ اننگ بمدریہ ٹیلیفون

مین ایک نہایت عجیب اور مفید خبر ٹیلی ٹائپ رائٹر TELETYPEWRITER

بھائی تمھاری شکایت بھی بجا نہیں، دارالمصنفین ایک شخص کا نام نہیں اور اگر ایک شخص کا نام بھی ہو تب بھی شبلی مرحوم میں ان کی تمام علمی ذریت شامل ہے اور اب اسی طرح سید سلیمان ندوی میں ہمارا دارالمصنفین اور تمام ندوۃ شامل ہے اور عزیزی مسعود ندوی کو اگر سلام بھی نہ جاتا تو شکایت کا موقعہ تھا۔ اب توجیب حضرت سلیمان (ثانی) کا تصور کرتا ہوں، مسعود صاحب نہ پہلو پہلو نظر آتے ہیں، عالم ہمیشہ بے عمل ہوتے ہیں، اسی لئے میری دیرینہ تمنا ایک لٹریٹری سنگیٹ قائم کرنے کی ہے جس میں اہل علم تصنیف کیا کریں اور ہم حاشیہ نشینان دارالمصنفین ان کی تصنیفات کے نشر و اعلان میں مدد دیا کریں (تم خود ندوی ہو اور عالم اس لئے شاید ہم کی شرکت ناگوار خاطر گذرے مگر میں تمام بیجرون کو اسباب تصنیف سے زیادہ دیتے اور دنیا کے لئے زیادہ ضروری سمجھتا ہوں، اور یہ دیکھ کر خوش ہوں کہ تم بھی ان حضرات کا ذکر معقول بے اعتنائی کے ساتھ کرتے ہو اور لکھتے ہو کہ گو تصنیف کی زحمت جناب سید صاحب نے برداشت کی ہے، تاہم تمھارا حصہ اچھا خاصہ ہے، یہ لوگ تو محض پھول ہیں، اگر ہم باد صبا کا کام نہ دیں اور بوے چمن کو بیرون چمن نہ لیجا لیں تو مشام بلیل بھی عطر گل کی خوشبو سے مستفیض نہ ہو، یہاں تک یہی طرف سے معذرت تھی، اب بھائی کی معذرت سنئے، برادر، ہم دو آدمی کب ہیں کہ تم اس تفریق کو روا ہی نہ رکھتے ہو، بلکہ عدم تفریق کی شکایت کرتے ہو، کاش میں نے عربی پر اس قدر توجہ کی ہوتی جس قدر ایک غیر زبان پر ضائع کی، تو مجھے بھی سید سلیمان صاحب کی طرح سارے آسمان کے ستاروں کے عربی نام یاد ہوتے، مگر چونکہ آپ لوگ انگریزی سے بھی بے بہرہ نہیں ہیں اس لئے تلاش کر کے بتا دیں گے کہ کیسٹرا (CASTOR) اور پولکس (POLLUCE) ستاروں کے عربی نام کیا ہیں اور اگر نہ معلوم ہوں گے تو دو منٹ میں معذرت کر لیں، ہمارے محاورے شاید کسی زمانہ میں علحدہ رہے ہوں (گو بھول گیا ستاروں کے محاورے کہاں ہوتے ہیں، قطب ازجا نمی جنبہ الخ کا مضمون ہے، مگر اس سارے چار برس کی قید فرنگ میں تو ہم تو ام ہو گئے ہیں، اور سیام کے جڑوان بھائیوں کی طرح نہ صرف ایک جان بلکہ ایک قالب بھی ہیں، البتہ اس بار تہدید کی گئی تھی کہ اگر آئندہ شرارت

یہ جادوگے، اور دو مختلف آسمانوں کی فضا میں چکر لگانا، اور سارے ستاروں کو گراہ کرنا
م اور برہما کی طرف اشارہ تھا، اور یہاں بھی تفریق مکانی کی بعض کمقراؤں کو خواہش تھی
م کے باعث پوری نہ ہو سکی اب اگر آپ اس تفریق کے متمنی ہیں، تو بے شک شکایت بجا ہے
کچھ کیون نہیں لکھا، ورنہ جس طرح تم اور سید صاحب ایک ہو اسی طرح ہم بھی ایک

من تو شدم تو من شدم من جان شدم تو تن شدم
تا کس نگوید بعد ازین من دیگرم تو دیگر می

وطنان کا معاملہ سو بھائی میں نے تو اسی وقت کہہ دیا تھا جب میں بتایا گیا تھا کہ برہما
نہیں کہے گئے، اور دور نہیں بھیجے گئے، کہ ہم ہمہ وقت مشکورت کے لئے تیار ہیں، مگر شکایت کسی
تھے، کیونکہ لا تحزن انت اللہ معکے بعد قید تنہائی ناگہن ہے، اور قرب و بعد کا
جب اطلاع مل چکی ہے، کہ انت ارضی واسعة بان اگر کسی دوسرے خدا کی خدائی میں انتقا
ویش ہوتی، مگر بھلا اللہ کہ ابھی تک اوی خدا کی زمین پرین کے نیچے ہے اور اسی کا آسمان سرور

رات دن چکر میں ہیں سات آسمان،
ہو رہے گا، کچھ نہ کچھ گھبراہٹیں کیا،

دن کی ذمہ نوازی کے مشکور ہیں کہ پابند اسلام کے سلسلہ میں ہم دنیا کے کتوں کو بھی شا
تم ادن کے حالات سے واقف ہیں اور زینچا سے زیادہ اس یوسف کنعانی کو محبوب سمجھے
کی بناؤ الی، اور اسکے لئے ماٹویہ تجویز فرمایا کہ ربنا سبحن احب الی متناہد عنہ
سکے ہر کہ ہلوگ اس کو انتہائے مصیبت خیال کرتے ہیں، عزیزم انتہائے مصیبت غدا ہی

بے دفائی، بغاوت، بھگائی، تو شخص حساس نہ ہے، اور اس منہم حقیقی کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس انتہائے مصیبت اور
اہم نے اس نے اپنے دونا چار اور نا کارہ بند کو محفوظ و معصون رکھا ہے میرا ایک شعر ہے،
سرکش نہیں، باغی نہیں، عند ار نہیں ہم،

پہر ہم یہ تقاضائے وفا اور ہی کچھ ہے،
اسی خیال کو بٹے از یاران مجس حسرت نے کیا خوب ادا کیا ہے، لکھا ہے،

بے دفائی مجھ کو کیا معلوم کہتے ہیں کہے دوسرے سرکار میں ادن کے فداؤں میں ہوں

میری سرکار سے ہمیشہ روتی کپڑا مچھو ملا، سانس لینے کو تازہ ہوا ملی، بچہ تھا اور دانت نہ تھے، تو دودھ
ماہجین شکر ڈالنے کی ضرورت تھی نہ سوسے اور چونے کے پانی کی آمیزش کی، بڑا ہوا تو ایک سے ایک بڑھ کر لذت
کھانے اور پیے کو ملے، پیدا ہوتے ہی نہیں بلکہ پیدا ہونے سے بھی پہلے سے تنخواہ مقرر ہو گئی تھی، اور کبھی نامہ نہیں ہوتی
خدمت کیلئے نہ صرف نوکر چاکر، بلکہ ماں باپ بھائی بہن، عزیز و اقارب بڑے، بڑے بڑے اشراف، بڑے گھرانے والے
بڑے ناک دالے، گو موت تک اوٹھانے کو موجود تھے بڑھنے لگا تو تعلیم و تربیت مفت ملی، جوان ہوا تو دن رات کی
محبت کے لئے ایک حور جنت کے لئے احکام جاری ہو گئے اور میری روحانی برہنگی کی شرم رکھ لی گئی اور پروانہ
باری ہو گیا، کہ ہن لباس لکھ و انتہا لباس لہن ایک دوسرے کی ستر پوشی کرو،

دل بہلانے کو کیسے مرنے کے ایک دھچور چار غلمان ملے اگر آج کل کی اصطلاح میں من ادن کو،

(SUFFRAGETTES) یا تمہارے اختراع میں اختراعات کہتا ہوں کام اس ساری مزدوری
پر کچھ بھی نہ تھا، صرف ایمان و عمل صالح، اور گونہ بہت ڈانواؤں رہا، اور بحالت صحت بھی توحید کو ریا
کا ایک اصول سمجھا کیا جسکا تعلق محض دماغ سے ہے، حسب طرح دو اور دو چار پر اعتقاد (بلکہ دراصل اس سے بھی
کم اس لئے کہ اس آخری نظریہ پر تو بفسدہ تھے اعمال افعال کی بنیاد بھی غیر مستحکم اور قائم رہی، حالانکہ
ایک نعبد و ایات نستعین کے خلاف بارہا عمل رہا، اور منبراً تو اکثر غائب ہی رہا، تاہم مزدوری ملنا نامہ

میں اور شرکت خواہ کسی قسم کی بھی ہو، اس محبوب دو جہان کو نہیں بھاتی، اور اس کی
نہ اس نے خوف خدا کے بعد دل میں کسی اور خوف کی کب گنجائش رہتی ہے۔
کہا ہے:-

دکھے میں کمال بہ فتوے جنوں

شان کا خوف علیہم شیوہ کلا یحزنون

وہا زمانہ کا تلخ تجربہ وہی بتاتا ہے جو والعصرین ارشاد ہے اور ایمان و عمل صالح کے
ت بالسر کو گھائے سے بچنے کے لئے لازمی ثابت کر دیتا ہے ایک شاخ بریدہ سے انسان
کے ہر درختی دفتریت معرفت کر دگاں

زمان میں شجر سے ٹوٹ

مکمل نہیں ہری ہو، سحاب بہار سے

کچھ واسطہ نہیں ہے اس سے رنگ داسے

خالی ہے جیب گل زر کا مل عیار سے

رخصت ہونے سے شجر سایہ دار سے

واقف نہیں ہے قاعدہ روزگار سے

مذہب کے ساتھ رابطہ استوار رکھ

والبسترہ شجر سے امید بہار رکھ

لے ڈاؤن اڈول ہو کر سنبھل سنبھل گیا اور کم از کم اُن فاسقین کے زمرہ میں تو نہیں

منقصون عہد اللہ من بعد میثاقہ و یقطعون ما امر اللہ بیکہ

فی الارض بلکہ اس پر قائم ہوں کہ

مرا بیان ہر اذل کا پابند جفا تو ہے تو میری بھی وفا دیکھ

یہ ایجاد ان لوگوں کی سہولت کے لیے کی گئی ہے جو ٹیلیفون سے کام لیتے ہیں، ٹیلی ٹائپ رائٹر معمولی ٹائپ رائٹر
کے ہمشکل ہوتا ہے، یہ ٹیلیفون کے قریب رکھ دیا جاتا ہے اور ضرورت کے وقت دونوں کا رشتہ ملا دیا جاتا
ہے، فرض کیجئے کہ آپ ٹیلیفون پر کسی سے کچھ کہنا چاہتے ہیں اور وہ شخص اس وقت وہاں موجود نہیں ہے،

ایسی صورت میں آپ یہ کر سکتے ہیں کہ اپنے ٹیلیفون اور ٹیلی ٹائپ رائٹر کا رشتہ ملا کر جو کہنا چاہتے ہیں اسے ٹائپ

کر لیں، مبادلہ کے ساتھ دوسرے ٹیلیفون اور ٹیلی ٹائپ رائٹر کا رشتہ بھی مل جائیگا، اور جو باتیں آپ اپنے

ٹیلی ٹائپ رائٹر پر ٹائپ کرینگے وہ ساتھ ہی ساتھ دوسرے ٹیلی ٹائپ رائٹر پر بھی ٹائپ ہوتی جائیگی، یہ ایجاد

تجارت پیشہ اشخاص کے لیے نہایت مفید ثابت ہوگی، کاروباری خطوط جنکی آمد و رفت میں کئی کئی روز تک

باتے تھے اب منٹوں میں ایک مقام سے دوسرے مقام تک پہنچائے جاسکیں گے، "عز"

کلیون میں رنگ آمیزی

ایک جرمن نے ایک ایسا مادہ ایجاد کیا ہے جس سے کلیون کو مختلف رنگوں میں رنگ سکتے ہیں

بیان تک کہ اگر مادی حالت کا اظہار مقصود ہو تو سفید کلیون کو سیاہ بنایا جاسکتا ہے بعض لوگوں نے اس

رنگ کے مادہ کو زمین میں بھی استعمال کیا، تو کلیان رنگین نکلیں،

ہفتہ میں ایک دن کا روزہ

تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ ہفتہ میں ایک دن کا فاقہ جسم کی مستعدی اور عقل کی جولانی میں اضافہ

کر دیتا ہے، چنانچہ شیکاگو یونیورسٹی کے طلبہ نے سالانہ امتحان میں داخل ہونے سے پہلے ایک دن کا فاقہ کر لیا

تو اس سال کا نتیجہ امتحان اور سالوں سے بہتر رہا،

شیٹے کی اینٹ

امریکہ کے بعض کارخانوں نے ایسے سخت شیٹے ایجاد کئے ہیں جو اینٹوں کی شکل میں بنائے جاتے ہیں

اور عمارتوں میں اینٹوں کی جگہ استعمال کئے جاتے ہیں، بلکہ بعض حیثیتوں سے اینٹ اور پتھر سے بہتر سمجھے جاتے

ڈنٹون سے ایک عظیم شان عمارت بھی بنانا چاہی ہے،

تانبے کی قسم کی ایک نئی دھات،

یونیورسٹی میں نامعلوم عناصر اور مختلف عناصر کی نظائر کی تحقیقات کے لیے ایک جذبہ

اس سے متعدد نامعلوم عنصر دریافت کئے گئے ہیں، اسی طریقہ سے تانبے کی قسم
فٹ لگائی ہے، لیکن ایک انگریز پروفیسر نے یہ ثابت کیا ہے کہ تانبے کی قسم کی دو
ن طبی اور کیمیائی خواص کے لحاظ سے تانبے کے مشابہ ہیں، البتہ ان کا وزن

آواز کا اثر جراثیم پر

موج ہے اور آواز جقدر بلند ہوتی ہے یہ موجیں چھوٹی ہوتی جاتی ہیں،

یہ موجیں چھوٹی ہو جاتی ہیں تو کانون کو محسوس نہیں ہوتیں، لیکن

موجوں کا ایک خاصہ یہ بتایا ہے کہ اگر دودھ کو ایک ایسے آئے میں ڈھالا جائے

وہیں اٹھانے والا ہو، تو ان موجوں کی آواز سے دودھ کے انٹی فیصدی جراثیم

ڈنٹون کے مرض کا سبب،

کی تحقیقات سے معلوم ہوا ہے کہ قدیم کیمو قبائل کے لوگ جو صرف جانوروں

رتے تھے، ڈنٹون کے تمام امراض سے محفوظ تھے، لیکن اب ڈنٹون کے

ہیں جسکی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے غذا میں تبدیلی کر دی ہے، اور اب

نے لگے ہیں،

ندون کی ہڈیوں اور ڈنٹون کی تحقیقات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انسان کی

غذا میں جسقدر گوشت کا جزو زیادہ ہوگا وہ ڈنٹون کے مرض سے محفوظ رہیگا، چانول اور دوسری قسم
کے دانے ڈنٹون کے مرض کا اعلیٰ سبب ہیں،

حرکات قلب کے معلوم کرنے کا آلہ

امریکہ کی پبلک برقی کمپنی نے یہ اعلان کیا ہے کہ اس نے ایک نہایت نازک کیمیائی آلہ
ایجاد کیا ہے جس سے قلب کی حرکت کتنی ہی ضعیف ہو، لیکن اس آلے سے اس کا اندازہ کیا
جاسکتا ہے،

فٹ بال

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فٹ بال زمانہ حال کی ایجاد ہے لیکن حال میں کھیلان کے شہر

اور میں جو آثار دریافت ہوئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کا گیند کھیلانوں کے یہاں دو ہزار

سات سو برس پیشتر متداول تھا،

ایک نیا صابون

امریکہ کے ایک کیمیا ساز نے ایک جدید قسم کا صابون ایجاد کیا ہے جس کے لیے پانی کی

ضرورت نہیں ہوتی، بلکہ وہ ایک قسم کا معجون ہے جس کے ہاتھ میں مل لینے سے ایک خوشبودار

پھین پیدا ہو جاتا ہے، اور اس سے ہاتھ نہایت آسانی سے صاف ہو جاتا ہے،

آگ بجھانے کا ایک نوا ایجاد بمبہ

امریکہ کے ایک انجینیر نے کیمیائی طریقہ سے آگ بجھانے کا ایک بمبہ ایجاد کیا ہے جس میں ایک

دھواں گھنٹی لگی ہوئی ہے، جو دھوئیں کو سونگھ لیتی ہے، اور سونگھنے کے بعد بار بار بجکر صاحبِ خانہ

کو آگ لگنے کی خبر دیتی ہے، اور اسی وقت بمبہ آگ بجھانے میں بھی مشغول ہو جاتا ہے،

اِنَّا عَلَّمَکَ بِہِ

مکتوبات محمد علی
مکتوب پنجم

بنام مولانا مسعود علی ندوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۲۴ ستمبر ۱۹۱۹ء

میر علی من لدیکم

برائے باب ۱۳ کو مجھے ملا تھا، معارف کے ایک پرچہ میں رکھا ہوا تھا، سنسکرتی نظر سے پتہ
ن کو بھی اس مادہ پر لطف میں شریک کیا، اور ان کے پاس بھیج دیا، ۱۴ کو ان
اب اسی وقت دیتا، مگر خیال تھا کہ شاید برادر مکرم سید سلیمان صاحب کا محبت نامہ
خط پڑھنے کے لئے روک رکھا تھا اس خیال سے کہ شاید انھیں کا ہو یا ایک آدھ
اب ایک ساتھ ہی دون، جواب میں تاخیر ہوئی، سلیمان صاحب کے خط کا اب تک
اس عرصہ میں میں نے ارض القرآن کی دوسری جلد بھی ختم کر ڈالی، (گو لفظ بھی
نے جلد اول اب تک پوری ختم نہیں ہوئی، اور غلطی سے گھر علی گئی ہے، اور آ
اسی طرح کتابیں لکھتے رہیں اور ساری عمر بھی خط نہ لکھیں تب بھی شکایت کا موقع
رہے گا،

۱۳۱
ع برین می زیم برین بگذرم آین ثم آین

نہیں بھائی میں خوش اور خدا کرے کہ میرا خدا بھی خوش ہو میں اس سے راضی کاش نہ بھوتے راضی
ہو، قرآن پاک ایک مختصر سی کتاب ہے مگر جامع اور ہزاروں مضمونوں کا ایک مضمون اس میں ادا کیا گیا ہے اور بار
بار اسی کی تکرار ہے، مگر وہ بزرگان دین بھی جو ہر وقت اسی کی درس تدریس میں مشغول ہیں اس کچھ بھی و شواہد کے
ابھمنوں میں سطح پھنس گئے ہیں کہ معاش و معاد دونوں کی رشتہ اصلیت و حقیقت سے غافل نظر آتے ہیں، خدا کی
خدائی سے ہمیں واقف کرتے ہیں، نہ رسول کی رسالت سے بہت ہوا تو نماز کی قواعد پر پڑھیں انہماک اور وزہ کی جھڑ
میں غلو کہ الی اللیل میں الی کے کیا معنی ہیں، حیطہ الابیض کیا ہے اور حیطہ الاسود کیا، حج و زیارت
مرقد نبوی سے بڑھ کر بزرگان دین کے مزاروں پر جا کر دعاؤں میں مصروفیت تمام ہے، زکوٰۃ کا نصاب آنے پانی
تک درست رکھنے کی فکر ہے، مگر ہمیں آج تک بتایا کہ اس قواعد پر پڑھے اصل غرض حوض المؤمنین، اور
اعدائکم ما استطعتم ہے، روزہ ہمارا (IRONRATION) ہے جس سے سپاہی جو کہ کا تدارک
کر سکیں، حج حبت وطن میں غلو سے روکتا اور صاحب الحجرتین کی سنت کی پیروی پر مائل کرتا ہے اور زکوٰۃ
سکھاتی ہے کہ انما اموالکم و اولادکم فتنۃ وان اللہ عندہ اجر عظیم اور سب کا حاصل صرف اللہ ہی
قد ہے کہ ان کا ان آباءکم و ابناکم و اخوانکم و ازواجکم و عشیرتکم و اموالکم اقترفتھو
و تجلکم ۱۰ تختون کسادھا و مستحقن ترضونھا احب الیکم من اللہ و رسولہ ۱۰ ساری
خدائی کی تخلیق کا مقصد زاد ہی ہے نہ حریت بلکہ غلامی اس ایک واحد القہر کی جس کے بعد باقی سب ایک گما
من تو ہر دو خواجہ تاشا نسیم
بندہ بارگاہ سلطانیسم

یہی حریت ہے یہی مساوات اور یہی اخوت، سارا کام ایک جدوجہد ہے، جس طرح ہوسکے زبان سے ماں
سے زبان سے، بھائی ٹھیک کہا، ہر کسی نے کہ مسلمانان درگور و مسلمانی در کتاب سانپ نکل گیا ہے، کھلی پیچھے چھوڑ
گیا ہے، میرے اور تمہارے تمام امراض کا (اور کوئی ناسخ ہے، جو اس دنیا میں موجود نہیں) صرف کتاب اللہ

دارالمصنفین میں بڑے بڑے فلسفی اور محدثان پڑا کھ اور نقادین اور ہون گئے
وہ جسے اس ہے کہ تم قرآن اور سنت کے عاشق ہو اسے

بازخوان از نجد و از یاران نجد

تا بیاری کوہ و مسجد اربعہ

یہ کہ کتاب اللہ پہلی بار بھکر پڑھنے کی کوشش کی گئی، اور سب کچھ کھو کر وہ کنز
الغنی شاہکار کی کوئی حقیقت نہیں اور رسول (وحی فداک یا رسول اللہ) کے حالات
قریباً دو سال ہوئے کہ میرے ہمنام مولانا محمد علی صاحب قرآن پاک کا ترجمہ انگریزی
دوبیگ صاحب نے ایک جلد کا ہدیہ ارسال کیا سر پر رکھا، آنکھوں سے لگایا،
یہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خطبات احمدیہ میں کچھ آگاہی کا سامان فرمادیا تھا جب
خط سوجھا، اور بلکہ کنا کھل کر کوہ کننا پڑا کہ قرآن کے تخطا

نہ لفظ غلطوں، تو اور بھی حالات پڑھنے میں آئے، خواجہ کمال الدین صاحب نے
محمد علی صاحب نے دیباچہ میں پوری تصریح بھی کر دی مگر قرآن کی HISTORY
جیسے پہلے تھا چنانچہ اسی کی فرمائش مرزا یعقوب بیگ صاحب کی کہ دوسرے
لیا جائے مگر یہ سہرا میرے سلیمان کے سر کے لئے ازل سے مخصوص تھا،
نمبرز تو ارد کہ دزد معنے من،

عاج من زمان جائز ازل برداشت

کی ظاہر ہے کہ دوسرے سے زیادہ خشک تھی، کیونکہ بنیادین وہ زیب و زینت
نظر آتی ہے، اسی لئے شروع کرتا تھا اور پھر ختم کر کے رہ جاتا تھا، مگر دوسری جلد
اسی قریبی رشتہ نے گھسیٹ لیا، اور اس عرصہ میں بارہا شوکت صاحب نے

ن گویے ہفتہ میں دو ہی حد ہے

جلد ششم

ماہ جمادی الاول

تک کاٹ رہا ہوں اور تھاری تقریباً ۱۰۰
موزوں ہیں اگر چھوٹے اور یہ خرافاتی سلسلہ ساتھ لائے تو تم لوگوں کو بولیں

برائی مراد بندے دیوانہ رہا ہو گیا

مگر اب اس دیوانگی کا ایسا لپکا پڑ گیا ہے، کہ قید اور رہائی کا فرق ہی جاتا رہا، بلکہ رہائی میں اسی طر
قید کی آرزو کیا کریں گے، حبیط کبھی قید میں رہائی کی کرتے تھے، میرا ایک شعر ہے
لشک باقی ہے، اب تک گو تری محفل میں بیٹھا ہے،

کہ رہ رہ کر خیال آتا ہے، جو ہر کوہ سیا بان کا

اسی طرح میں ایک اور بھی ہے،

بھکا لا پیر پھر دل میں رکھا دست دشت نے،

خدا کی شان ہے رتبہ ہو یہ خارِ مینلان کا

اب تو اسی دعا کی آرزو ہے، کہ حج :- این آوارہ کوئے تہان آوارہ تر بادا،

سارے تجربوں کا یہی نچوڑ ہے، کہ

کیا دھرا ہے عقل میں جزیرت و گشتگی

پھر سے ہوں پابند اس کا میں دیوانہ نہیں

عشق ہے تو یہ ہے عقل ہے تو یہ ہے، ہوشیاری بھی یہی ہے، اور دیوانگی بھی یہی، اور خود ہی

لکھ چکا ہوں :-

در نہ کچھ :- آپ کے جو ہر کھلے

شدت شوق ہی بس وہ ہوا اس مٹی کی

14.

سلام! این شوکت کی شکایت کی جا سکتی ہے نہ ٹکڑو شکایت باقی

ہیں یہاں تو کیسوی ہے، اور کیتائی، عیدین میں

درہی حال ہر جمعہ کا اور ہر جماعت کا ہے) عیدین میں ایک دوسرے کو کھلے لگایا، گریا

خدا فی سے عید ملی، یہاں اس قطعہ کا لطف حاصل ہوا ہے،

باید بیاران نذکنسید باشد هزار شکر خدا را شناکنسید

شور و زہ و نماز در کوئے فروش و گناہ و انسیہ

تمہارا خیر طلب بھائی

محمود علی

مقالہ اشبیلی جلد سوم

مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ

ضمائم ۷۷ صفحہ

قیمت: - عمر

۱۱

نظر آتی ہے

اسی ویسی

جلد ششم ماه جمادی الاول ۱۲۹۳
طبع و نشر در محفل

وَلَقَدْ جَاءَ بِنِيَّتٍ مِّنْهُ لَوْلَا صَاحِبُ زَنْجِيٍّ، هُوَ مَوْلَى سَنَانِي الْأَكْطَلِيَّةِ،

حجم ۱۵۲ صفحہ کاغذ دبیر لکھائی چھپائی ٹائپ مین اور عبد خلیل پورٹ، قیمت

جناب پنڈت منور لال صاحب زتشی اردو زبان کے لائق انشا پرداز ہیں اور بے مبالغہ کہا جاسکتا ہے، کہ اسوقت ہندوستان میں اردو لٹریچر کا واقعہ کار شاید ہی کوئی دوسرا ہو، پنڈت جی نے کبیر داس

ابھی چند مراحل اور طے کرنا ہیں خدا کرے یوں بھی ہو۔

لورہ آپہنچا جنون کا قافلہ

ابھی حید درہائے معرفت اور کھلنے کو باقی ہیں،

رات تلچٹ تک نہ چھوڑی تب کہیں
راز ہاے باد و ساعت کھلے

ابھی تو :-

تشنہ لب ہون مدتوں سے دیکھے کب درمے خانہ کو شکر کھلے

مگر ہاں۔

اب تو شاید چہرہ انور کھلے
 رو نہائی کے لیے لایا ہوں جان

اب تو کشتی کے موافق ہے ہوا

ناخدا کیا دیر ہے سنگر کھلے

اور کاش ہی سچ ہو جا کہ

جیتے جی تو کچھ نہ دکھلا یا مگر
مر کے جوہر آپ کے جوہر کھلے

اور سجدان پڑا کہ اور نقادین اور ہون گئے

سے تلخ نوائی میں مٹا آج کچھ در کو عشق ہوا ہے

میں ہنسٹوکت کی شکایت کی جاسکتی ہے نہ ٹکٹو شکایت باقی

یہاں تو کیسوی ہے اور کیا تی، عیدین میں

یہاں حال ہر جمعہ کا اور ہر جماعت کا ہے عیدین میں ایک سے دوسرے کو گلے لگایا، گویا

یہاں سے عید مل لی، یہاں اس قطعہ کا لطف حاصل ہوا ہے،

بیاد ان نہ کنسید باشد ہزار شکر خدا را شناسید

روزہ و نماز در کوئے سے فروش و گناہ کنسید

حضرت مصعب بن عمیر علی نقین، حضرت عبداللہ ابن رواحہ کا آخری

خطاب کہ بول اب دنیا میں تیرا کیا رہا جو مرنے سے اس قدر ڈرتا ہے، یہ وہ تاریخی

واقعات اور غافل ہیں ورنہ ہمارے بچوں کی درسی کتابوں کے لئے ان قصوں

جو انون کے لئے ان واقعات عبرتناک سے زیادہ موثر پند و نصائح اور پڑھوں

کا ان سے بہتر سامان کہاں سے فراہم ہو سکتا ہے،

یہ برس کی تاریخ میں وہ مواد موجود ہے جس سے ہمارے علاج اور ہماری اصلاح

اور سارے یورپ کی تاریخ جیمن یونان، روم، انگلستان، فرانس وغیرہ سب شامل

وہ قدر مواد نہیں دکھا سکتی، اور غضب یہ ہے کہ میں خود یورپ کی تاریخ کا مختص

ون کی تخت نشینوں اور لڑائیوں اور فتوحات کے علاوہ اس میں اصول سیاست

کیا گیا ہے اور ہمارے لئے سبق آموزی کی بڑی گنجائش ہے، یہ سب کچھ اس

ہون، اور اصلی سبق لئے رہا ہوں، پھر بھی تم اسے انتہائے مصیبت سمجھتے ہو

جلد ششم ماہ جمادی الاول ۱۳۰۷ھ ۳۰ جولائی ۱۹۰۷ء
طبوغا جدید

دفعہ چاب پنڈت منوہر لال صاحب زتشی، ہنرمند ستانی اکاڈمی لاہور،

جم ۱۵۲۷ھ کا غزوہ لکھنؤ چھپائی ٹائپ میں اور بعد خوبصورت، قیمت

چاب پنڈت منوہر لال صاحب زتشی اردو زبان کے لائق انشا پرداز ہیں اور بے مبالغہ کہا

جاسکتا ہے، کہ اس وقت ہندوؤں میں اردو لٹریچر کا واقعہ کار شاید ہی کوئی دوسرا ہو، پنڈت جی نے کیردیں

کے سوانح حالات لکھ کر ہندوستانی اکاڈمی میں پیش کئے تھے، جو وہاں سے کبیر صاحب کے نام سے شائع ہوئے

ہیں، کبیر صاحب چند ابواب پر مشتمل ہے، پہلا باب مذہب ہے جس میں اولاً مذہب کی تعریف سمجھائی گئی ہے، کہ

مذہب نام ہے اپنے سے بالاتر ایسی قوت یا قوتوں کے احساس کا جس سے حصول امتناع و دفع شر کے لئے انسان

چند اعمال کا پابند ہو، اور پھر مذہب کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے اور اسی ضمن میں مختلف گروہوں کے

خیالات اور ان کے اعتراض و جواب کے اشارے پیش کئے گئے ہیں، اور پھر بتایا گیا کہ مذہب اپنے دور میں ایک جدید

تہذیب تمدن کی بنیاد ڈالتا ہے اور پھر جب تعلیمات مسخ ہوتے ہیں، تو چند افراد اس کے خلاف آواز بلند کرتے

ہیں، کبیر داس انہی خاص افراد میں تھے، پھر دوسرا باب ہندو مذہب کا ارتقاء ہے، اور تیسرا باب ہندو مذہب کے

اصول ہے، اس میں ایرین مذہب کی مکمل اجمالی تاریخ ہے اور پھر نہ مذہب کے عقائد کی تفصیل ہے، مصنف کے

نقطہ نظر سے ایرین مذہب کے ہر دور میں عقیدہ وحدانیت کسی نہ کسی شکل میں اس میں موجود رہا اور جب اس کی تعلیم

منسوخ ہوئی تو کوئی نہ کوئی مصلح پیدا ہوا، اور گوتم بدھ اور شنکر اچاریہ

نالک اور نگارام انہی افراد میں ہیں، اور اسی ضمن میں ایرین مذاہم

اِنَّا عَلَيَّ بِيَدِهِ

مکتوبات محمد علی

مکتوبہ پنجم

بنام مولانا مسعود علی ندوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جیلخانہ بیٹول

۲۴ ستمبر ۱۹۱۹ء

برادر عزیز :- السلام علیکم وعلیٰ من لدکم

محبت نامہ مورخہ ۹ ستمبر غالباً ۱۳ کو مجھے ملتا تھا، معارف کے ایک پرچہ میں رکھا ہوا تھا، سنسکر کی نظر سے بچ رہا تھا، اسلئے میں نے خود ہی اون کو بھی اس نامہ پر لطیف میں شریک کر لیا، اور اون کے پاس بھیج دیا، ۱۳ کو ان کے پاس سے واپس آیا، جواب اسی وقت دیتا، مگر خیال تھا کہ شاید برادر مکرم سید سلیمان صاحب کا محبت نامہ بھی آیا ہوگا، اور سنسکر نے چونکہ ایک خط پڑھنے کے لئے روک رکھا تھا اس خیال سے کہ شاید انھیں کا ہو یا ایک اور دن بعد آجائے، تو دونوں کا جواب ایک ساتھ ہی دونوں جواب میں تاخیر ہوئی، سلیمان صاحب کے خط کا اب تک انتظار ہے مگر شکایت نہیں کیونکہ اس عرصہ میں میں نے ارض القرآن کی دوسری جلد بھی ختم کر ڈالی، رگولفظ بھی بالکل صحیح نہیں ہے، کیونکہ قسمتی سے جلد اول اب تک پوری ختم نہیں ہوئی، اور غلطی سے گھر بی گئی ہے، اور اب تک واپس نہیں آئی، سلیمان صاحب اسی طرح کتابیں لکھتے رہیں اور ساری عمر بھی خطا نہ لکھیں تب بھی شکایت کا موقع نہ ہوگا، بلکہ مشکوریت کا سلسلہ جاری رہے گا۔

بھائی بھائی شکایت بھی بچا نہیں، اگر اصفیہ ایک شخص کا نام نہیں اور اگر ایک شخص کا نام بھی ہو
تب بھی شہلی مرحوم میں ان کی تمام علمی ذریت شامل ہے، اور اب اسی طرح "سید سلیمان ندوی" میں سارا
دارالاصفیہ اور تمام ندوۃ شامل ہے اور غریبی مسعود ندوی کو اگر سلام بھی نہ جاتا تو شکایت کا موقعہ تھا
اب وجہ حضرت سلیمان (ثانی) کا تصور کرتا ہوں مسعود اکثرت نما پہلو بہ پہلو نظر آتے ہیں، عالم ہمیشہ
بے عمل ہوتے ہیں، اسی لئے میری دیرینہ تمنا ایک لٹریچر کی سنگت قائم کرنے کی ہے جس میں ہر علم
تصنیف کیا کریں اور ہم حاشیہ نشینان دارالاصفیہ ان کی تصنیفات کے نشر و اعلان میں مدد دیا کریں
تم خود ندوی ہو اور عالم اس لئے شاید ہم کی شرکت ناگوار خاطر گذرے مگر میں تمام بیحدوں کو اسی تصنیف
سے زیادہ دیتے اور دنیا کے لئے زیادہ ضروری سمجھتا ہوں، اور یہ دیکھ کر خوش ہوں کہ تم بھی ان حضرات
کا ذکر معقول بے اعتنائی کے ساتھ کرتے ہو اور لکھتے ہو کہ گو تصنیف کی رحمت جناب یہ صاحب نے
برداشت کی ہے تاہم تمہارا حصہ اچھا خاصہ ہے، یہ لوگ تو محض پھول ہیں، اگر ہم باد صبا کا کام نہ دین
اور بوسے چمن کو بیرون چمن نہ لیجا لیں تو شام بیل بھی عطر گل کی خوشبو سے مستفیض نہ ہوں، یہاں تک میری
طرف سے معذرت تھی، اب بھائی کی معذرت سنئے، برادریم، ہم دو آدمی کب ہیں، کہ تم اس تفریق کو براہی نہیں
رکتے ہو، بلکہ عدم تفریق کی شکایت کرتے ہو، کاش میں نے عربی پر اس قدر توجہ کی ہوتی جس قدر ایک غیر زبان
پر توجہ کی، تو مجھے بھی سید سلیمان صاحب کی طرح سارے آسمان کے ستاروں کے عربی نام یاد ہوتے، مگر
جو تک آپ لوگ انگریزی سے بھی بے بہرہ نہیں ہیں اس لئے تلاش کر کے بتا دیں گے کہ کیسٹرا (CASTOR)
اور پولکس (POLLUX) ستاروں کے عربی نام کیا ہیں اور اگر نہ معلوم ہوں گے تو دو منٹ میں سوچ
کر لے لیتے ہمارے خورشید کسی زمانہ میں علیحدہ رہے ہوں (گو بھول گیا ستاروں کے محوری کمان ہوتے ہیں، قطب ازجا
نی صند الخ کا مضمون ہے) مگر اس سارے چار برس کی قید فرنگ میں تو ہم تو اُم ہو گئے ہیں، اور سیام کے جزو ان
بھائیوں کی طرح نہ صرف ایک جان بلکہ ایک قالب بھی ہیں، البتہ اس بار تہدید کی گئی تھی، کہ اگر آئندہ شرارت

کی، تو علیحدہ کر دیے جاؤ گے، اور دو مختلف آسمانوں کی فضا میں چکر لگانا، اور سارے ستاروں کو گواہ کر پڑے گا، غالباً آسمان اور زمین کی طرف اشارہ تھا، اور یہاں بھی تفریق مکانی کی بعض کرم فرماؤں کو خواہش تھی مگر یہ آرزو مقامی حکام کے باعث پوری نہ ہو سکی، اب اگر آپ اس تفریق کے متمنی ہیں، تو بے شک شکایت یہ ہے کہ دونوں نے علیحدہ کچھ کیوں نہیں لکھا، ورنہ جس طرح تم اور سید صاحب ایک ہو اسی طرح ہم بھی ایک ہی ہیں،

من تو شدم تو من شدمی من جان شدم تو تن شدمی
ہما کس نکوید بعد ازین من دیگر م تو دیگر می،

رہنوشی اور اطمینان کا معاملہ سو بھائی میں سے تو اسی وقت کہہ دیا تھا جب ہیں بتایا گیا تھا کہ یہ خاصی رعایت ہے، کہ علیحدہ نہیں کئے گئے، اور دوسرے نہیں بھیجے گئے، کہ ہم ہمہ وقت مشکوریت کے لئے تیار ہیں، مگر شکایت کسی حالت میں رد نہیں سمجھتے، کیونکہ کائنات اللہ معنہ کے بعد قید تنہائی ناممکن ہے، اور قریب و بعد کی کا خیال نفول ہے جب اطلاع مل چکی ہے، کہ ان ارضی واسعہ بان اگر کسی دوسرے خدا کی خدائی میں انتہائی مکانی ہوتا، تو البتہ تشویش ہوتی، مگر بحمد اللہ کہ ابھی تک اسی خدا کی زمین پرین کے نیچے ہے اور اسی کا آسمان سر پہ آویزان ہی نہیں بلکہ

رات دن چکر میں ہیں سات آسمان،
ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرا میں کیا،

عزیزم، معارف کی ذرہ نوازی کے مشکور ہیں کہ پابندان اسلام کے سلسلہ میں ہم دنیا کے کون کو بھیشتا کر لیا، پھر جب تم بدرجہ اتم ادن کے حالات سے واقف ہو، اور زینچا سے زیادہ اس یوسف کنانی کو محبوب سمجھتے ہو جس نے اس رسم قید کی بنا ڈالی، اور اسکے لئے ماٹویہ تجویز فرمایا کہ رب ارجع حب الی متاید عونی الیہ تو پھر کس طرح کہہ سکتے ہو، کہ ہلوگ اس کو انتہائے مصیبت خیال کرتے ہیں، عزیزم انتہائے مصیبت، خدای

بے وفائی، بغاوت، نیکوئی، ناشکری اور کفر ہے، اور اس منہم حقیتی کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس انتہائی مصیبت اور ہذا
ایم سے اس نے اپنے دانا چار اور ناکارہ بند کو محفوظ و مصون رکھا ہے میرا ایک شعر ہے،
سرکش نہیں، باغی نہیں، عندار نہیں ہم،

پس ہم یہ قضا ضاعے وفا اور ہی کچھ ہے،

اسی خیال کوئے ازیا مان مجس حسرت نے کیا خوب ادا کیا ہے، لکھتا ہے،

بے وفائی مجھ کو کیا معلوم کہتے ہیں کے دوسرے سرکار زمین ادن کے وفا دامن میں ہوں

میری سرکار سے ہمیشہ روٹی کپڑا بھلو ملا، سانس لینے کو تازہ ہوا ملی، بچہ تھا اور دانت نہ تھے، تو دودھ

ماہجین نہ شکر ڈالنے کی ضرورت تھی نہ سوسے اور چونے کے پانی کی آمیزش کی، بڑا ہوا تو ایک سے ایک بڑھ کر لہ لہ

کمانے اور اپنے کوٹے، پیدا ہوتے ہی نہیں بلکہ پیدا ہونے سے بھی پہلے سے تنخواہ مقرر ہو گئی تھی، اور کبھی نام نہ نہیں ہوتی

خدمت کیلئے نہ صرف نوکر چاکر، بلکہ مان باپ بھائی بہن، عزیز و اقارب بڑے، بڑے بڑے اشراف، بڑے گھرانے والے

بڑے مال مالے، اگر موت تک اوٹھانے کو موجود تھے بڑھنے لگا تو تعلیم و تربیت مفت ملی، جوان ہوا تو دن رات کی

محبت کے لئے ایک حور جنت کے لئے احکام جاری ہو گئے اور میری روحانی بربنگی کی شرم رکھ لی گئی اور پردان

باری ہو گیا، کھن لبا سٹ لکھ و منتہر لبا سٹ لھن ایک دوسرے کی ستر پوشی کرو،

دل بہلانے کو کیسے مزے کے ایک دو چھوڑ چا رہا غلمان سٹ گواچ کل کی اصطلاح میں دن دن کو،

(SUFFRAGETTES) یا تمھارے اختراع میں "اختراعیات" لکھا ہوں کام اس ساری مزدوری

پر کچھ بھی نہ تھا، صرف ایمان و عمل صالح، اور گونہ بہت ڈانوا ڈول رہا، اور بحالت صحت بھی توحید کو ریا

کا ایک اصول سمجھا کیا جسکا تعلق محض دماغ سے ہے، جس طرح دوا اور دوا پر اعتقاد (بلکہ دراصل اس سے بھی

کم اس لئے کہ اس آخری نظریہ پر تو بنفسہ تعالیٰ اعمال افعال کی بنیاد بھی غیر مستزل اور قائم رہی، حالانکہ

ایک لحد دایات مستعین کے غلات بار ہا عمل رہا، اور منبراً تو اگر غائب ہی رہا، تاہم مزدوری طمانہ

نہ ہوا، آسمان سے پانی اسی طرح برستا تھا، اور میری پیاس بھی اسی طرح بجھاتا تھا، جس طرح کسی عابد زادہ شوق
 و پرہیزگار کی زمین کے مرے پیچھے اوسے میرے لئے اوسى طرح پھر زندہ کرتا تھا، جس طرح پیغمبرؐ اور صدیقوں
 کے لئے بلکہ اوسکی پیداوار میں سے میرے حصہ کا رزق ان بزرگوں سے کہیں زیادہ اور افر تھا، رشتہ داروں اور
 ریشم کے وہ باعث زیب و زینت لبوس اس جسدِ خاکی کے عیب چھپانے کو تھے، کہ علماء شہداء کی دن کے سامنے کوئی
 حقیقت نہ تھی، پھر اتنا ہی نہیں بلکہ اپنے طرح کے اور اپنے سے اچھے ہزاروں انسانوں پر حکومت بھی نصیب ہوئی،
 اور نام و نمود سے بھی محروم نہیں رہا، اور باوجود اسکے کہ وضعِ دُردنہ ہوا تھا، رفعِ ذکر بہت کچھ ہوا، پھر نہ منت
 نہ احسان۔۔۔

شاہ مارا زرد بہ منت نہد خالق بارزق بے منت نہد
 اے برادر عزیز اوس بر بخت سے زیادہ کون غدار، باغی، انحرام، بے وفا، اور ناشکرا ہوگا، جو باوجود
 ان تمام نعمتوں سے مستفیض ہونے کے اگر اور کچھ نہ کر سکے اور اپنے کو دستِ دہانت سمجھے، (عالمائے اوسى کے ہاتھ بے
 زور ہوتے ہیں، جس کا دل اس کا نوکر ہوتا ہے)، تو کم از کم منہ سے تو اوس مہربان مرنی کی ناشکری کرنے اور ہوس
 کو ناحق ناروا اوسکی مہربانیوں اور عنایتوں، قوت اور قدرت میں اوس کا شریک گردانے سے بھی باز نہ آئے
 اس سے بڑھ کر اور کیا عذاب دردناک ہو سکتا ہے ضمیر کی ملامت سے بڑھ کر کس دوزخ کا متاب ہے کہ اوسکی
 گری کو کوئی ذی جس برداشت کرے ہی وہ آگ ہے، جہنم ایک بارگر کر انسان کا پھر کھنکھاتی ٹھکڑی نہیں ہو جاتا
 بلکہ لایموت فیہا ولا یحییٰ کی تکلیف ملا لایطاق سے سابقہ پڑتا ہے، کبھی علالت کے زمانہ میں تمہارا یہ حال
 ہے کہ نیند ویرے نہیں آتی ہے، اور بدن کا عضو عضو کھو ابی سے دکنے لگا ہے، نیند کی سخت ضرورت ہے، مگر لا کہ
 بن بن کر لیتے ہو، آنکھیں میچے ہو، کر دھین بدلتے ہو، تکیہ اور بستر بار بار درست کرتے ہو اور اپنے تئیں ہر طرح و حکم
 دینا چاہتے ہو، کہ نیند آرہی ہے مگر نیند ہے کہ کہیں پتہ نہیں، کوسوں نشان نہیں، آخر ش رات کا لباس اوتارنا
 پڑتا ہے اور دن کی معاش کا دُور شروع ہوتا ہے، مگر ثباتِ نوم نہ ملنے کے باعث صبح کی کیفیت شام کی کیفیت

کین بدتر ہے۔ عزیزم یہ تو نقص جسمانی کیفیت کا حال ہے، اب اگر روح کی یہ حالت ہو اور ایک دُشمن
 بگاری عمر تو اس زندگی سے موت کو بہتر نہ سمجھو گے، مگر یہ دردِ فرقت نہیں جس کا علاج مرگ سے بھی ہو سکے،
 اور غلبت کو بھی غلبت کہا جائے، لایعنی فیہا کوئی ایسی چیز ہو جس کا حکم وہی طرح نافذ ہے،
 عزیزم۔ ہزاروں گناہ کر چکا ہوں حسین نہ کبیرہ کا شمار ہے نہ ضعیف و کا۔ بد توں گناہ گاری کا احسا
 ہی نہ تھا، جب کچھ کرتے تھے لگا ہے، عرقِ انفعال میں غوطے کھا رہا ہوں پچھتاہٹیں کافی تھیں، خدا کا شکر ہے
 کہ ذرے ہدایت نسیب ہوئی، ورنہ فیصل بہ کثیرا و یحید ہی بہ کثیرا و ما فیصل بہ الا اللہ تعالیٰ
 الذین ینقضون عہد اللہ من بعد میثاقہ و یقطعون ما امر اللہ بہ ان یوصل و یفسدون
 فی الارض، اؤ لذلک ہما الخاسرون۔ ہمارے بھائی وہ بھی ہیں، اور اب تک ہمارے ہی دُشمن
 کام کرتے رہے ہیں، جکو زمانہ کے تلخ تجربوں نے مجبور کر دیا کہ میثاقِ اولین کو توڑیں، اور دل سے نئے نئے میثاق
 لکھیں، اور ایجاب و اخراج کریں اور بجائے وصل کے قطع تعلق کریں اور پھر لطف یہ کہ نہ اپنے کو خسران پہن
 چاہتے رہے والا سمجھیں نہ مفسد بلکہ ان ہمیں سے کہیں کہ لا تلقوا یا ایدیکم فی السہلکۃ اور صریح تحریف
 مبنی کے ترک ہوں اور الا علی قوم بینکم و بینہم میثاق اور الموفون بعد ہما اذا
 ناکد و اناکرم کو شرمندہ اور پشیمان کریں، اور گواہی کمال کی بدولت کلن و اشربوا من رزق اللہ
 کی دُعاؤں کی بدترس سے باہر ہے، تاہم لا تغشوا فی الارض مفسدین کی مادی فرماتے ہیں، اور
 اگر ہم کہیں کہ انتہائی مصلحتوں تو ہمیں پر قرآنِ فقرے کہتے ہیں کہ لا تنہم ہم المفسدون
 بلکہ لا یستغفون اس پر مترادف ہے انھیں مقتدیان قوم سے میرا خطاب تھا، کہ

عہدِ اول کو بھی اچھا ہو جو پورا کر دو تم دفا دار ہو تھوڑی سی دفا اور سی،

خونِ غمان، عدالت کا خطا، دار کا ڈر میں جہان اتنے دہان خوفِ خدا اور سی

مگر بار بار یہ بیان آتا تو یہ ہے کہ اگر عہدِ اول کو پورا کرنے کا ارادہ کیا، تو پھر بہت سے عہد خود

ہی باطل معلوم ہونے لگے ہیں اور شرکت خواہ کسی قسم کی بھی ہو، اس محبوب و جہان کو نہیں بھاتی، اور اس کی
غیرت کو کسی سنج گوارا نہیں۔ اس نے خوفِ خدا کے بعد دل میں کسی اور خوف کی کب گنجائش رہتی ہے،
حسرت نے خوب کہا ہے:-

اہلِ ایساں رکھتے ہیں کال بہ فتوا سے جنوں

شانِ کلاخون علیہم شیوہ کلا یحزن فون

اور پھر تجربہ دار خصوصاً زمانہ کا تلخ تجربہ وہی بتاتا ہے جو والدِ عمرین ارشاد ہے اور ایمان و عملِ صالح کے
ساتھ توصیتِ باحق و توصیتِ بالصبر کو گھمٹے سے بچنے کے لئے لازمی ثابت کر دیتا ہے ایک شاخِ بریدہ سے نشہ
بقی اندوز ہو سکتا ہے، (کیونکہ ع - ہر ورستے دفترِ استِ معرفتِ کردگار)

ڈالی گئی جو فصلِ خزان میں شجر سے ٹوٹ	ممکن نہیں ہری ہو، سماپ بہار سے
ہے لازوال عہدِ خزان اس کے واسطے	کچھ واسطہ نہیں ہے اسے برگِ بہار سے
فصلِ خزان ہے ترے گلستان میں خیمہ	خالی ہے جیبِ گلِ زرِ کامل عیار سے
جو نعرہ زن تھے خلوتِ اشجار میں تلوار	رخصت ہوئے ترے شجر سایہ دار سے
شاخِ بریدہ سے سبقِ اندوز ہو کہ تو	واقف نہیں ہے قاعدہ روزگار سے

مذہب کے ساتھ رابطہ استوار رکھ

والبسترہ شجر سے امتیر بہار رکھ

خدا کا شکر ہے کہ دل ڈانوا ڈول ہو ہو کر سنبھل سنبھل گیا اور کم از کم اُن فاسقین کے زمرہ میں تو نہیں
ہوں، جیگی شان میں آیا ہے کہ ینقصون عہد اللہ من بعد ینثاقہ ویقطعون ما امر اللہ بہ
ان یوصل ویفسدون فی الارض بلکہ اس پر قائم ہوں کہ

خویر می دور روزہ، مرا پیمان ہوا زل کا پابند جفا تو ہے تو میری بھی وفادار کی

ع برین می زیم برین بگذرم آئین شم آئین

ہنن بھائی میں خوش اور خدا کرے کہ میرا خدا بھی خوش ہو میں اس سے راضی کاش وہ مجھ سے راضی ہو، قرآن پاک ایک مختصر سی کتاب ہے مگر جامع اور ہزاروں مضمونوں کا ایک مضمون اس میں ادا کیا گیا ہے، اور بار بار اس کی تکرار ہے، مگر وہ بزرگان دین بھی جو ہر وقت اسی کی درس و تدریس میں مشغول ہیں اب کچھ لمبی و شوری کے مضمون میں سطح پھنس گئے ہیں کہ معاش و معاد دونوں کی رشت و اصلیت حقیقت سے غافل نظر آتے ہیں، خدا کی خدائی سے ہیں واقف کرتے ہیں، نہ رسول کی رسالت سے بہت جوا تو نماز کی قواعد پر پڑھیں انہماک اور روزہ کی حدود میں غلو کہ الی الیل میں الی کے کیا معنی ہیں، خیط الا بیض کیا ہے اور خیط الاسود کیا، حج و زیارت و تہذیب سے بڑھ کر بزرگان دین کے مزاروں پر جا کر دعاؤں میں مصروفیت تمام ہے، زکوٰۃ کا نصاب آن پائی کیا درست رکھنے کی فکر ہے، مگر ہمیں آج تک بتایا کہ اس قواعد پر پڑے اصل غرض حوض المؤمنین، اور

استاء اللہ مما استطعتم ہے، روزہ ہمارا (IRON RATION) ہے جس سے سپاہی بھوک کا تدارک کر لیں، حج تہذیب و تمدن میں غلو سے روکتا اور صاحب الجہر تین کی سنت کی پیروی پر مائل کرتا ہے، اور زکوٰۃ

کمان ہے کہ انما اموالکم و اولادکم فتنۃ وان اللہ عندکما اجر عظیم اور سب کا حاصل صرف میری ذمہ ہے کہ ان کا ان اباؤکم و ابناؤکم و اخوانکم و ازواجکم و عشیرتکم و اموالکم فتنۃ و انکم فیہم

و فتنۃ تفتنون کسادھا و من یرضو نہا احب الیکم من اللہ و رسو لہ و بخاری

نہا کی تکمیل کا مقصد زادی ہے نہ حریت بلکہ غلامی اس ایک واحد الفصل کی جس کے بعد باقی سب ایک گھاٹ

میں تو ہر دو خواجہ تاشا نسیم بسندہ بارگاہ سلطانیسم

یہ حریت ہے یہی مساوات اور یہی اخوت، سارا کام ایک بہرہ ہے، جس طرح جو سکے زبان سے سال زبان سے، بھائی ٹھیک کہا، جو کسی نے کہ مسلمانان و رگور و مسلمانان در کتاب سناپ نکل گیا ہے، کھلی پیچھے چھوڑا ہے، میرے اور تمہارے تمام اراض کا (اور کو نسامض ہے، جو اسے مار میں موجود نہیں) صرف کتاب نش

اور سنت رسول ہے، تجارت دار المصنفین میں بڑے بڑے فلسفی اور سخندان پڑا کہ اور نقادین اور ہون گئے،
مگر میں تو تم سے زیادہ تر ہی وجہ سے انس ہے کہ تم قرآن اور سنت کے عاشق ہو،

باز خوان از نجد و از یاران نجد

تا بیاری کوہ و صحرا را بوجد

نہا بجا کرے اس قید کا کتاب نشہ سچی بار بھکر پڑھنے کی کوشش کی گئی، اور سب کچھ کھوکھلا کر دیا
مغنی حاصل کیا جس کے مقابل میں گنج شامگان کی کوئی حقیقت نہیں اور رسول (جو ہی مذاک یا رسول اللہ کے ساتھ
زندگی سے پہلے بار سبق لیا، تقریباً دو سال ہوئے کہ میرے ہنرمند مولانا محمد علی صاحب قرآن پاک کا ترجمہ انگریزی
شائع فرمایا اور کرمی مرزا یعقوب بیگ صاحب نے ایک بلند کا ہدیہ ارسال کیا سر پر کھانا، انگور، سبزی، لکھا،
تہذیب قرآن پاک کے متعلق یہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خطبات احمدیہ میں کچھ آگاہی کہا، ان فہم افراد یا صاحب
(MING'RI) کو خطا سوچا، اور بہر کنا حیلہ کوہ کننا پڑا کہ قرآن کے تحت کے متعلق بہت کچھ
بک گیا (حالانکہ ارشاد ہو چکا تھا انا لہ فی انظوف) تو اور بھی حالات پڑھنے میں آئے، خواجہ کمال الدین صاحب نے
بھی اس طعن کو جواب کی اور نبوی محمد علی صاحب نے ویسا ہی پوری تصریح بھی کروئی مگر قرآن کی HISTORY
اور خیر افیہ کا اسی طرح متنی رہا، جیسے پہلے تھا، چنانچہ اسی کی فرمائش مرزا یعقوب بیگ صاحب کی کہ دوسرے
ایڈیشن میں اس کا اضافہ ضرور کیا جائے مگر یہ سہرا میرے سلیمان کے سر کے لئے ازل سے مخصوص تھا،
گمان مبرز تو اردو کے وزو معنے من،

متاع من زشان جانہ ازل برداشت

پہلی جلد از من القرآن کی ظاہر ہے کہ دوسرے سے زیادہ خشک تھی، کیونکہ بنیادین وہ زیب و زینت
نمایان نہیں ہوتی جو عمارت میں نظر آتی ہے، اسی لئے شروع کرتا تھا، اور پھر ختم کر کے رہ جاتا تھا، مگر دوسری جلد
مذاہیم ابوالہیسم سے متعلق تھی، اسی قریبی رشتہ نے گھسیٹ لیا، اور اس عرصہ میں بارہا شوکت صاحب نے

روزانہ اخبار دن اور کونسل کے باخات کی طرف متوجہ کرنا چاہا، مگر

بشتہ دور گردنم افگندہ دوست می برد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست

کامیاب تھاجب تک ختم نہ کر لی کتاب نہیں چھوڑی، اور بخیر صادق کی خبروں کے سامنے کوئی اور خبر
زیادہ معلوم ہوئی، میں تھا اور اسی قید خانہ کی چار دیواری کے اندر سیرِ داخلی الارض فانظر الیک
عاقبة الملکین پر عمل کرنے کے لطف، اب بتائے کہ تیسری جلد بھی ہوگی یا یہ استادِ عالی و استادِ عالی مرحوم
مفتوح کا حصہ رہے گا، اور اس کا نام بیات الارض القرآن کے سیرۃ نبوی ہوگا، بھائی خدارا جو پروں یا
فی نسخہ مور جبرٹ کر کے عجم کر کے ہر حال کسی طرح بچے تک پہنچاؤ ورنہ حصہ واقعی تمہارا ہے، رفائے ندوہ میں
ایک صاحب معارف میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمیع کے حالات لکھ رہے تھے، اب کیون خاموش ہیں حضرت
سید بن ہذا کی حالت خشکی کی آخر دعا، حضرت مصعب بن عمیر کی تکفین، حضرت عبداللہ ابن رواحہ کا آخری
وخت نامہ اور پھر اپنے نفس سے خطاب کہ بول اب دنیا میں تیرا کیا رہا جو مرنے سے اس قدر ڈرتا ہے، یہ تاریخ
میں جن سے سب زیادہ ہم واقف اور غافل ہیں ورنہ ہمارے بچوں کی درسی کتابوں کے لئے ان قصوں سے
زیادہ لطف قسے اور ہمارے نوجوانوں کے لئے ان واقعات عبرتناک سے زیادہ موثر نید و نصائح اور پرچوں
کے تسکین قلب و اطمینان کا ان سے بہتر سان کمان سے فراہم ہو سکتا ہے،

ذاتی قسم اسلام کی پیچاس برس کی تاریخ میں وہ مواد موجود ہے جس سے ہمارے علاج اور ہماری اصلاح
کے لئے نئے تیار ہو سکتے ہیں، اور سارے یورپ کی تاریخ جیمن یونان، روم، انگلستان، فرانس وغیرہ سب شامل
کی پیچاس صدیوں میں بھی اس قدر مواد نہیں دکھا سکتی، اور غضب یہ ہے کہ میں خود یورپ کی تاریخ کا حصہ
میں بزرگ ویدہ تھا کہ بادشاہوں کی تخت نشینوں اور لڑائیوں اور فتوحات کے علاوہ اس میں اصول سیاست
کے لئے بے حد مواد فراہم کیا گیا ہے اور ہمارے لئے سبق آموزی کی بڑی گنجائش ہے، یہ سب کچھ اس
تاریخ میں دل سے بھلا رہا ہوں، اور اصلی سبق لئے رہا ہوں، پھر بھی تم اسے انتہائے مصیبت سمجھتے ہو

ارے بھائی مسود معافی مانگو، ہاتھ جوڑو پاؤں پڑوناک رگڑو، اور دیکھو آیت و ایسی انتہائی حماقت نہ کرو
دریخت یاؤ گے میرے ہاتھ سے اور سرکار علیہ ناراض ہو جائے گی، سچ کہا تھا، میں نے۔

یہ نظر بند ہی تو نکلی رہے سحر، دیدہ ہائے ہوش اب جا کر کھلے
اب کین ٹوٹا ہے باطل کا ظلم، حق کے عقدے اب کین ہم پر کھلے
اب ہوا ہے ماسوا کا پردہ فاش، معرفت کے اب کین و فتنہ کھلے
فیض سے تیرے ہوائے قید فرنگ، بال و پر نکلے نفس کے در کھلے
درزیہ ہے کہ

طاقت پر واز ہی جب کھو چکے پھر ہوا کیا گر ہوے بھی پر کھلے
ابھی چند مراحل اور طے کرنا ہیں، خدا کرے یوں بھی ہو،
لڑوہ اپنی جانوں کا قافسہ، پاؤں زخمی، خاک منہ پر گر کھلے
ابھی چند درہائے معرفت اور کھلنے کو باقی ہیں،
رات تلچٹ تک نہ چھوڑی تب کین راز ہائے باد و ساعندہ کھلے
ابھی تو ہے۔

تشنہ لب ہوں مدتوں سے دیکھے کب درمے خانہ کوثر کھلے
مگر ہاں۔

رو نمائی کے لیے لایا ہوں جان اب تو شاید چہرہ انور کھلے
اب تو کشتی کے موافق ہے ہوا ناخدا کیا دیر بے سنگر کھلے
اور کاغذ ہی سچ ہو جا کر سہ
جیتے جی تو کچھ نہ دکھلایا مگر
مر کے جوہر آپ کے جوہر کھلے

اب اس خرافات کو ختم کرتا ہوں گو مجھے ہفتہ میں دو ہی خط لکھنے کی اجازت ہی، مگر تم کو ہزاروں
پانچا اور سیکڑوں لکھنا ہوتے ہیں، میں وقت کاٹ رہا ہوں اور تمہاری تسخیر اوقات ہو رہی ہے، معاف
کن بھائی، ہم قید ہی کے لئے موزوں ہیں، اگر چھوٹے اور یہ خرافاتی سلسلہ ساتھ لائے تو تم لوگوں کو تو ایک
ہفتا ہا تو آجائے گا،

شہر کے رٹاکون کی برائی مراد بند سے دیوانہ رہا ہو گیا
گر اب اس دیوانگی کا ایسا لپکا پڑ گیا ہے، کہ قید اور رہائی کا فرق ہی جانتا رہا، بلکہ رہائی میں اسی طرح
بذکی آرزو کیا کریں گے، جسطرح کبھی قید میں رہائی کی کرتے تھے، میرا ایک شعر ہے:۔
لٹک باقی ہے، اب تک گو تری محل میں بیٹھا ہے،

کہ رہ رہ کر خیال آتا ہے، جو ہر کو بیابان کا
اسی طرح میں ایک اور بھی ہے،

نکالا پیر پیر دل میں رکھا دستِ وحشت نے،

خدا کی شان ہے رتبہ ہو یہ غارِ مہیلاں کا
اب تو اسی دعا کی آرزو ہے، کہ حج۔۔۔ این آوارہ کو سے بتان آوارہ تر باد،
مارے خبر ہوں کا یہی پتہ ہے، کہ

کیا دھرا ہے عقل میں جزیرت و سرگشتگی

پھر سے ہوں پابند اس کا میں و دیوانہ نہیں

عشق ہے تو یہ ہے عقل ہے تو یہ ہے، ہوشیاری بھی یہی ہے، اور دیوانگی بھی یہی، اور خود ہی
نہ پتا ہوں:۔

شہرتِ شوق ہی بس وہ ہوا اس مستی کی درز کچھ عقل کی خامی نہیں دہوانے میں

اب جنون بہت بڑھ گیا ہے، اگر اسی طرح ایک آدمہ نہ اور لکھا تو جان لو کہ حبیب و گریبان و

دلمان کی خیرین سے

رکھو غالب مجھے اس تلخ نوائی میں معاف آج کچھ درد مرے دل میں سوا ہوتا ہے

سب کو سب کا سلام اب شکوک کی شکایت کی جا سکتی ہے نہ تکو شکایت باقی رہ سکتی ہے، ارے بھائی بھائی

تو کے تفرقے سب باہر باقی ہیں یہاں تو کیسوئی ہے، اور کیتائی، عیدین میں بھی ایک نام اور دوسرا مقتدی ہے

موزن ہی اور کبوتری (اور یہی حال ہر جمعہ کا اور ہر جماعت کا ہے) عیدین میں ایک دوسرے کو گلے لگایا، گویا

ساری خدائی نے ساری خدائی سے عید مل لی، یہاں اس قطعہ کا لطف حاصل ہوا ہے،

مستان رسید عید بیاران نذاکسید باشد ہزار شکر خدا را شناکسید

زلبہ اگر قبول شود روزہ و نماز در کوئے سے فروش و گز لو اکسید

تمہارا خیر طلب بھائی

محمد علی

مقالہ اشبیلی جلد سوم

مولیٰ سنا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ

ضخامت ۱۷۷ صفحہ

قیمت :- ۷۰ روپے

"منہجر"

مکتبہ کا کتب خانہ

کبیر صاحب: مولف جناب پنڈت منوہر لال صاحب رتشی، ناشر منہاسانی اکاڈمی الہ آباد،

جم ۱۵۲۷ مکتبہ کاغذ دہلی لکھائی چھپائی ٹائپ مین اور مبدع خوبصورت، قیمت

جناب پنڈت منوہر لال صاحب رتشی اردو زبان کے لائق انشا پرداز ہیں اور بے مبالغہ کہا جاسکتا ہے، کہ اس وقت ہندوؤں میں اردو لٹریچر کا واقعہ کار شاید ہی کوئی دوسرا ہو، پنڈت جی نے کبیر صاحب کے سوانح حالات لکھ کر ہندوستانی اکاڈمی میں پیش کئے تھے، جو وہاں سے کبیر صاحب کے نام سے شائع ہوئے ہیں، کبیر صاحب چند ابواب پر مشتمل ہے، پہلا باب ”مذہب“ ہے جس میں اولاً مذہب کی تعریف سمجھائی گئی ہے، کہ مذہب نام ہے اپنے سے بالاتر ایسی قوت یا قوتوں کے احساس کہ جس سے حصول انتفاع و دفع شر کے لئے انسان چند اعمال کا پابند ہو، اور پھر مذہب کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے اور اسی ضمن میں مختلف گروہوں کے خیالات اور ان کے اعتراض و جواب کے اشارے پیش کئے گئے ہیں، اور پھر بتایا گیا کہ مذہب اپنے دور میں ایک جدید مذہب تمدن کی بنیاد ڈالتا ہے اور پھر جب تعلیمات مسخ ہوتے ہیں، تو چند افراد اوس کے خلاف آواز بلند کرتے ہیں کبیر صاحب اس انہی خاص افراد میں تھے، پھر دوسرا باب ”ہندو مذہب کا ارتقاء“ ہے، اور تیسرا باب ”ہندو مذہب کے مول“ ہے، اس میں ایرین مذہب کی مکمل اجمالی تاریخ ہے اور پھر نہد مذہب کے عقائد کی تفصیل ہے، مصنف کے فلسفہ نظر سے ایرین مذہب کے ہر دور میں عقیدہ وحدانیت کسی نہ کسی شکل میں اس میں موجود رہا اور جب اوس کی تعلیم میں کوئی نہ کوئی مصلح پیدا ہوا، اور گوتم بدھ اور شکر پارچ سے لیکر رامانند، کبیر کسی، سور داس جتین، لکھنؤ رام راجہ وغیرہ افراد میں ہیں، اور اسی ضمن میں ایرین مذہب کی تمام شاخوں کے مابہ الامتیا حالات کی طرف

اشارے کے لئے ہیں، اس باب کے بعض حصے محل نظر ہیں، اور کسی قدر طویل تبصرے کے محتاج ہیں، جو تعالیٰ باب
 کبیر صاحب کے حالات میں ہے، جس میں اون کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے، مگر ان کے
 سوانح حیات میں اب تک جو متضاد واقعات بیان کئے جاتے ہیں، وہ ان اوراق میں بھی اسی طرح نظر آتے
 ہیں، کسی طرف کوئی ترجیحی پہلو اختیار نہیں کیا گیا ہے، پھر کبیر صاحب کی تعلیم و تہذیب کا باب ہے، جس میں بتایا گیا ہے کہ
 وہ ہندو مسلمان دونوں کو اپنے اپنے راستے سے الگ کر کے ایک ہی راستہ پر لانا چاہتے تھے، اور اس سلسلہ میں
 ان کے چند عقائد توحید، بھگتی، پریم، مذہب کی نمائش، اور تنازعہ وغیرہ ان کے کلام سے دکھائے گئے
 ہیں، پانچواں باب ہندو مسلمانوں کا میل کے عنوان سے ہے، جس میں ان کا اصل مسلک پیش کیا گیا
 ہے، اس کے بعد کبیر صاحب کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے، اور سب سے آخر میں مسرت کبیر صاحب کے حالات میں
 جہاں تک کبیر صاحب کی تعلیمات سے اندازہ ہوتا ہے، وہ ذاتی طور پر نہ خود ہندو کہلانا چاہتے تھے، اور نہ
 مسلمان لیکن یہ بھی صحیح ہے، کہ نہ اوہون نے ہندو ہونے سے انکار کیا اور نہ مسلمان ہونے سے، اس بنا پر ان
 کے حالات میں جو کتاب لکھی جاتی، وہ ضرور تھا کہ اسلام اور ہندو دونوں نقطوں سے ملکر یا دونوں نقطوں سے
 بچ کر ہو کر لکھی جاتی، ان کے دو بابوں میں ”ہندو مذہب کا ارتقاء اور ہندو مذہب کے اصول“ بے محل ہیں، اگر
 کبیر کی تعلیمات میں اس مذہب کی جھلک نظر آتی ہو، تو اس زیادہ اسلامی تعلیمات کے نمایان اثرات پائے جاتے ہیں اور ان کے
 اصول عقائد پر ان کی تعلیمات کی بنیاد نظر آتی ہو، اسے اگر کبیر صاحب کی تعلیمات کو سمجھنے کے لئے بطور تہذیب و مذہب کے
 اصول بتائی ضرورت تھی، تو اس کے پہلو پہلو ہندو مذہب اسلام کے اصول بھی درج کرنے تھے، کہ کبیر نے ان دونوں مذہبوں کو
 فرق نہیں کیا، ورنہ اگر مضافہ کے طور پر کبیر کو اسلامی مذہب میں داخل کر کے فیصلہ نہیں کیا ہوتا، تو ہندو مذہب کے اصول بھی
 ہندو مذہب کے برعکس قرار پائے ہوتے، تو ان کے دونوں ابتدائی ابواب یا تو بے محل ہیں اور اگر بے محل ہیں تو پھر ناقص ہیں ان میں ہندو
 مذہب کی تفصیل کی ضرورت تھی، اگر کبیر صاحب کے متعلق علماء کا فیصلہ جو کچھ ہو لیکن مسلمانوں میں غائبانہوں کے گوشہ نشین ہونے کی وجہ سے
 بھی پایا جاتا ہے کہ کبیر نے تہذیب و تمدن کو اپنی زندگی کا مقصد قرار دیا، بڑے بڑے ہندو کی پرانی کوتاہیوں کو بھول کر ان کے اپنے ساتھ جوا کر

کرنی والی اور عقیدہ وحدانیت جو ہندو مذہب میں زائل ہو چکا تھا، کبیر کی کوششوں سے پھر مقبول ہوا، اور کہا جاتا ہے کہ انھیں تین ریاستیں
 تھیں۔ ہندوؤں میں وحدانیت کا عقیدہ پھیلایا، اور ہندوؤں کے بعض موجودہ فرقے انہی تعلیمات کے بہین مست ہیں۔ امید ہے کہ
 باب زرقی صاحب کی یہ تالیف ہندوستان کے تمام معلقوں میں دلچسپی سے پڑھی جائے گی، کتاب کی زبان نہایت
 سلیس اور روان ہے۔

دلی بارہویں صدی ہجری میں
 مرتبہ جناب حکیم سید مظفر حسین صاحب حیدرآبادی ہجری ۱۲۶۰ صفحہ
 لکھائی چھپائی، اور کاغذ اعلیٰ قیمت جلد ہے، غیر مجلد ہے، چھپتے بازار حیدرآباد

دکن کے بہت سے ملکتے ہیں

نظام الملک آصفیہ اول فرما کر دے دکن نے محمد شاہ (زنگیہ) فرما کر دے ہند کی طلبی پر مرہٹوں کے
 ہندوؤں میں دہلی کا سفر کیا تھا، اس سفر میں حیدرآباد دکن کے خانوادہ سالار جنگ کے ایک بزرگ نواب القادر
 علی خان سالار جنگ خاندوران، عمدہ داروغگی پرکار پر سفر فرما کر دے دکن کے ہجر کا بآئے تھے، جو
 خاص سفر کے حالات و کوائف کو ایک رسالہ کی شکل میں قلمبند کر لیا تھا، یہ رسالہ خانوادہ سالار جنگ میں محفوظ تھا،
 اس کو جناب حکیم سید مظفر حسین صاحب حیدرآبادی نے ترتیب و تسمیہ کے ساتھ مرتب کیا، یہ رسالہ کی ابتدا میں
 ترتیب ایک بیضا متہ مذکور ہے جس میں اولاً بارہویں صدی ہجری کے دہلی کا تعارف کرایا گیا ہے، پھر دہلی کی بنا
 و تاسیس کے حالات بیان کئے گئے ہیں، اس کے بعد رسالہ کے مولف کا تعارف ہے، اور اس میں نام و خطابات
 و زمان ذاتی، علم و فضل اور وطن و سلسلہ نسب کے تذکرہ کے علاوہ مولف کے ابا و اجداد اور اسلاف و اخلاف کے عمد
 ہ کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے، اور پھر اس فائدہ ان کے شاہی اسناد پر دئے ہوئے خطبات، جاگیروں اور شجرہ نسب
 کے اصل متن کی نقلیں یکجا درج کی گئی ہیں، اور نیز رسالہ کا ایک سرسری خلاصہ درج کیا گیا ہے، اور یہ بجا
 نہیں ہے، نیز پر مختلف مفید تعلیقات و حواشی ثبت کئے ہیں، یہ متحدہ ۷۵، ۷۶ صفحوں میں ختم ہوا ہے، اس کے بعد
 کتاب شروع ہوتا ہے جو چند ابواب پر مشتمل ہے، اولاً قدوم دہلی کا تذکرہ کرنے کے بعد دہلی کے مزارات و آثار کا

ذکر ہے اور اسی ضمن میں دہلی کے مختلف بازاروں اور محلوں کا تذکرہ کیا ہے پھر اس زمانہ کے دہلی کے باکمال فقراء و
مروفا کا تذکرہ کیا گیا ہے اس کے بعد دہلی کے اردو فارسی زبانوں کے شعراء اور مرثیہ خوانوں کا ذکر ہے پھر ایک باب
میں ارباب نشاط کا تذکرہ نام بنام کیا گیا ہے اور یہ باب طرزیان کے لحاظ سے کسی قدر زیادہ سنگتہ اور رنگین ہے
رتب کے مقدمتے خاندان سالار جنگ کی تاریخ پر تفصیلی روشنی پڑتی ہے اور سارے دہلی کے مذہبی
ادبی معاشرتی اور تمدنی حالات کی ایک جھلک نظر آتی ہے، رسالہ میں آرٹ سپر ریچھی ہوئی آٹھ نوکسی تصویریں
بھی شامک ہیں جو خانوادہ سالار جنگ کے مختلف بزرگوں اور ان کی عمارتوں وغیرہ پر مشتمل ہیں،

اسلامی نظام تعلیم :- مترجم جناب فضل کریم صاحب، درانی بی اے عمر ۴۷ سنہ کھائی چھائی

اور کاغذ عمدہ، قیمت ۴ روپے ۵۰ :- قومی کتب خانہ ریلوے روڈ، لاہور

ڈاکٹر بانے برک پر و فیسیہ سونک یونیورسٹی نے ۱۹۵۷ء میں مسلمانوں کے پانچویں چھٹی صدی ہجری کے نظام
تعلیم پر ایک مختصر مگر پر مغز رسالہ بطور خطبہ پر مساتح جناب فضل کریم صاحب درانی نے اس کو اردو میں اسلامی
نظام تعلیم کے نام سے منتقل کیا ہے، مستشرق موصوف نے اس رسالہ میں اسلامی نظام تعلیم کے سلسلہ میں مہوش اور
ادنیٰ مختلف تین مساتح اور ان کے مختلف درجے، طریق درس و اعلیٰ تعلیمی تحقیق و تدقیق کے طریقے اور ذریعے،
اساتح و تلامذہ کے باہمی مراسم و تعلقات، عطائے اساتح کے مختلف طریقے، اساتح و تلامذہ کی جیسے قیام اور ذرائع معاش
وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے اور اسی سلسلہ میں یورپ کے موجودہ نظام تعلیم میں اسلامی نظام تعلیم کے جو اثرات باقی ہو گئے ہیں
ان کی جانب بھی اشارے کئے ہیں، رسالہ اگرچہ مختصر اور اپنے موضوع کے لحاظ سے تشہ ہے اور بعض امور صحت کے لحاظ
سے بھی محل نظر ہیں، لیکن مستشرق موصوف نے غالباً اس موضوع پر سب سے پہلی مرتبہ قلم اٹھایا تھا، اس لئے اس میں جوابات
قائم کئے گئے ہیں اور تحقیق و تفتیش سے ان میں جو مواد فراہم کیا گیا ہے اس میں ترقی سے ان کو مرتب کیا گیا ہے جو قابل قدر
ہے ہم جناب درانی کو اس مفید رسالہ کے ترجمہ پر مبارکباد دیتے ہیں امید ہے کہ اردو دان طلبہ میں یہ رسالہ دلچسپی سے
پڑھا جائے گا۔

مشاہدات سنس۔ از جناب تیر محمد عمر صاحب حسنی بی ای اسکیم اے ای ای ہجرت ۱۲۷۳ھ
فیصل چوٹی کاغذ اور لکھائی، چھپائی ابھی، قیمت ۵ روپے۔ مکتبہ جامعہ ملیہ قورل باغ دہلی
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد کن.

جانب یہ محمد صاحب حنی انجینیر ریاست جو ناگڈھ (کاٹھیاواڑ) اور اہل قلم میں بہت جھونڈے اور
 زبان میں سانس پر ابتدائی مضامین لکھ لکھ کر اردو اور ان طلبہ کو علوم جدیدہ کی جانب مائل کیا، موصوف جاپان
 اور جرنی کی یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ ہیں۔ اور وہاں کے کارخانوں میں علمی تجربہ حاصل کر چکے ہیں، انھیں اردو
 میں علم جدید پر لکھنے کا مذاق الہدال کلمتہ کے دور اول میں ہوا۔ اور اس کے ساتھ تک مضامین اور علمی خبریں
 زیادہ تر ہی لکھے رہے، اور پھر دوسرے رسالوں میں بھی اکثر لکھتے رہے، اب انھوں نے انھی مضامین کو ہمارے
 دوست قاضی احمد میاں صاحب اختر جو ناگڈھ کی تحریک سے رسالہ کی شکل میں کچا شائع کیا ہے، ابتدا میں چند
 احمد میاں صاحب اختر کا لکھا ہوا ایک مختصر سا تعارف ہے جس میں مقالہ نگار کے مقالات اور مقالات پر روشنی ڈالی
 گئی ہے، اور پھر اہل مضامین شروع ہوتے ہیں، جو سائنس کے مختلف دیکھپ عنوانوں تحت الشری کی سیر
 بچوں کی نشوونما، قوت برق آسانی بجلی، وٹرین، برف یاری، روشنی کی رفتار، نظام شمسی اور ٹوپ کا گورڈ وغیرہ
 پر ہیں، ان میں اکثر مضامین کے پڑنے کے بعد سے پہلے رسالوں میں اور بعض کا اسی مجموعہ میں اتفاق ہونے
 پر زبان نہایت سلیس اور سلجھا ہوا ہے، اور حتی الامکان اصطلاحیں کم لانے کی کوشش کی گئی ہے اگرچہ کین
 گین سائنس کی تشریح سے کسی قدر تشویش پیدا ہو گیا ہے، اسی کے ساتھ موصوف کے دل میں اسلامی علوم
 و ادب کی عظمت موجود ہے، مضامین میں جا بجا مسلمانوں کی، انتہائیک مساعی کے حوالے آئے ہیں،
 اور زبان میں ایسے اہل قلم کی بڑی ضرورت ہے، جو علوم جدیدہ کے خود مابینوں، اور انھیں اردو میں
 لکھنے والے ہوں، اسی کے ساتھ یہ مسلمانوں کے قدیم علمی خدمات کے بی قدردان ہوں توقع ہے کہ یہ

نبی آباد روپی ۱۷ صفحہ تقطیع چھوٹی، کھائی چھپائی، مہر کی لٹ بج کر ملکتی ہے۔

گذاستی جی کی خود نوشت سوانح عمری تماشائی جی "جیبارو دین شائع ہوئی، تو اوس کو نجیب آباد کے چند علم

دوستوں نے پڑھا اور ان کے دل میں تو یہی حقیقت سے چند خدشات پیدا ہوئے انہی کو مولوی محمد ادریس خان صاحب نے زیرِ نظر رسالہ
ماحقاق حق میں لکھا لیکن افسوس ہو کر مرنے جو خدشات اس رسالہ میں پیش کئے ہیں وہ زیادہ تر از خود پیدا کردہ ہیں دل کی
آوازِ دل سے بھی جاتی ہو ورنہ منطقی دلیلوں اور الفاظ کے گورکھ مندوں میں اسل مفہوم کچھ سے کچھ ہو جاتا ہی

گلشت و رن } از مولوی محمد مصنف اللہ صاحب شہید الفارسی فرنگی محل جہلم بہ ترتیب ۲۲ و ۲۳ صفحہ
سیاحت اصفیٰ } قیمت سیاحت اصفیٰ ۴۴ مولف سے فرنگی محل لکھنؤ کے چہرے ملکتی ہے،

”گُلشت دکن“ کا تعلق مولف کے سفر حیدرآباد سے اور ریاحۃ الصفی کا تعلق حضور نظام کی ریاحت لکھنؤ سے ہے۔

ان رسالوں کے مؤلف مولوی محمد صیغۃ اللہ صاحب شہید انصاری ^{۱۹۳۱ء} کے اوّل خیز میں بمقام کیلئے حیدرآباد گئے تھے اور یہاں کے بعد وہاں کے حالات و تاثرات کو روزنامہ حقیقت لکھنؤ میں چند قسطوں میں شائع کیا، نگاشت و کن انہی مضامین کا مجموعہ ہے جس میں دہاک کے نظام حکومت اور عام تمدنی، معاشرتی، تعلیمی اور مذہبی حالات مختصر طور پر بیان کئے گئے ہیں اور آخر میں ریاست حیدرآباد میں ہندوؤں کی حالت کے عنوان سے ریاست کے ہندوؤں کے عطایا، جاگیرداران اور منصبیوں وغیرہ کے مفید مدد و شمار کی گئی ہے۔

پیام نور از مولوی سید الوہاب صاحب کی جہم سے صفحہ قیطع چھوٹی، لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت اعلیٰ

قیمت ۲ روپے سے محرابوں کے ماضی میں ہلاک ہو گئے ہیں۔

مولوی عبدالوہاب صاحب مکی نے جنوبی ہند کے دور دراز خطے مسلمانوں کے سامنے ایک مختصر نظم

میں پیامِ نور کے نام سے اپنا بیجِ م عمل پہنچایا ہے، یہ نظم ۲۰ بندوں پر مشتمل ہے جنہیں چند ایسے مورخین کے لکے
ہیں جن کے اتمثال سے موصوف کے خیال میں مسلمانوں کے موجودہ دورِ نازل کا فائدہ ہو سکتا ہے نظم ششہ اور وان ہوا
۱۰

در سجدان پراکھ اور تعادین اور ہون گے
نہ فیصلہ چھوٹی لکھائی چھپائی مہولی
زشت سوانح عمری تماشقی جبار و دین

بین مذہبی حیثیت سے چند خدشات پیدا ہوئے انہی کو مولوی
سوس پر کرتے جو خدشات اس رسالہ میں پیش کیے
حق دلیوں اور الفاظ کے گورکھ مندوں میں اصل مفہوم کچھ سے کچھ ہوجاتا ہی
از مولوی محمد مصنف اللہ صاحب شہید انصاری فرنگی محل جہم پر ترتیب ۲۲۵۴ صفحہ
غیرت ریاست آصفی ۲۲ مولف سے فرنگی محل لکھنؤ کے پترے ملکتی ہے

مولف کے سفر حیدر آباد سے اور ریاست آصفی کا تعلق حضور نظام کی ریاست لکھنؤ سے ہے
نست اللہ صاحب شہید انصاری ۱۹۳۷ء کے اواخر میں تین ہفتوں کیلئے حیدر آباد گئے تھے ایسی
روزنامہ حقیقت لکھنؤ میں چند قسطوں میں شائع کیا، گلگشت دکن انہی مضامین کا مجموعہ ہے جس میں
عاشق ترقی تعلیمی اور مذہبی حالات مختصر طور پر بیان کئے گئے ہیں اور اواخر میں ریاست حیدر آباد
ریاست کے ہندوں کے عطایا، جاگیردار اور منصبوں وغیرہ کے مفید اعداد و شمار کیجئے گئے ہیں
سفر لکھنؤ کی روداد تاریخ وار مرتب کی گئی ہے جس میں بعض کوائف زیادہ نمایاں کر کے دکھائے گئے ہیں
وہاب صاحب کی جہم ۲۲ صفحہ قلعہ چھوٹی، لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت اعلیٰ
مہون گڑھی محمد ن بلاک بنگلور کے پترے ملکتی ہے

بسکی نے جنوبی ہند کے دور دراز خطہ سے مسلمانوں کے سامنے ایک مختصر نظم
لی ہے پانچا ہے یہ نظم ۲۳ بندوں پر مشتمل ہے جنہیں چند ایسے امور بیان کئے گئے
مسلمانوں کے موجودہ ذہن کا فائدہ ہو سکتا ہے نظم شستہ اور دان ہو
"حس"

جلد ششم ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۳۲ء عدد ۳

مضامین

سید سلیمان ندوی

شذرات

ایمان و عمل

مستشرقین کی بین الاقوامی موتمر کا

امٹار ہوان اجلاس

"انورنامہ" اور اس کا مصنف

۱۹۳۷ء میں ہندوستان پر عربوں کا حملہ

کتبخانہ حبیب گنج کی فہرست کتب کا گوشوارہ

شیروانی

تہذیب مغرب کی خود کشی

عیسوی مذہب میں شیطان کا عقیدہ

اجبار علیہ

ہوا

زمزمہ بقا

"رباعیات سحابی"

مطبوعات جدیدہ

جناب استاد ثانی

مولانا عبدالسلام ندوی

"ر"

جناب چودھری غلام احمد صاحب پرنسپل

ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ایم اے پی ایچ

جناب سر ج الدین صاحب طالب حیدر آباد

جناب سید حسن برنی بی اے ال ال بی ٹی ٹی گیک

نواب صدیقار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان

شمس العلارسان انکمپ مولانا شمس الدین

جناب استاد ثانی

مولانا عبدالسلام ندوی

"ر"

جناب سر ج الدین صاحب طالب حیدر آباد

جناب سید حسن برنی بی اے ال ال بی ٹی ٹی گیک

نواب صدیقار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان

شمس العلارسان انکمپ مولانا شمس الدین

جناب استاد ثانی

مولانا عبدالسلام ندوی

"ر"

جناب سر ج الدین صاحب طالب حیدر آباد

جناب سید حسن برنی بی اے ال ال بی ٹی ٹی گیک

نواب صدیقار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان

شمس العلارسان انکمپ مولانا شمس الدین

جناب استاد ثانی